

HOTĂRÂREA NR.13

Privind însușirea de către Consiliul local Mătășari a întâmpinării formulate în dosarul nr.854/263/2026

Consiliul local al comunei Mătășari, domnul Gașpăr Gheorghe

Având în vedere:

- Referat de aprobare al primarului comunei Mătășari înregistrat sub nr.2729/14.04.2026;
 - Raportul de specialitate nr.2777/15.04.2026, întocmit de către compartimentul juridic din cadrul Primăriei comunei Mătășari;
 - Prevederile Hotărârii Consiliului local al comunei Mătășari nr.37/28.09.2017 privind completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al Comunei Mătășari precum și ale HCL-ului nr.49/29.11.2017;
 - Prevederile art.131, art.197 alin (1) și art.354 alin.(1) și (2) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
 - Avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local al comunei Mătășari;
- În temeiul art.129 alin (1) și alin (14) și art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se ia act de existența procesului civil ce face obiectul dosarului nr.854/263/2026 având ca obiect acțiune în răspundere civilă delictuală, aflat pe rolul Judecătoriei Motru.

Art.2. Se însușește de către Consiliul local Mătășari întâmpinarea formulată în dosarul nr.854/263/2026, conform Anexei nr.1 – parte integrantă din prezenta.

Art.3. Se mandatează domnul consilier Stăniloiu Constantin în calitate de președinte de ședință, în vederea semnării întâmpinării prevăzută la art.2 în numele Consiliului local Mătășari și se împuternicește doamna Ciobotea Elena Georgeta având calitatea de consilier juridic în cadrul UAT comuna Mătășari să reprezinte Consiliul local Mătășari în fața instanței de judecată în dosarul nr. 854/263/2026, atât la fondul cauzei cât și în eventualele căi de atac.

Art.4. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică și se comunică prin grija secretarului-general în termenul prevăzut de lege:

- Instituției Prefectului Județului Gorj, în vederea verificării legalității;
- Primarului comunei Mătășari, județul Gorj;

Adoptată astăzi 21.04.2026, în ședința ordinară a Consiliului local al comunei Mătășari, cu un număr de 8 voturi pentru, 4 voturi împotriva, din 12 consilieri prezenți, din totalul de 12 consilieri în funcție.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER
STĂNILOIU CONSTANTIN



CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
MOREGA DRAGOȘ GHEORGHE

ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA MĂTĂSARI
CONSILIUL LOCAL MĂTĂSARI

DOSAR NR:854/263/2026

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, Consiliul local Mătășari, reprezentată prin domnul Stăniloiu Constantin, în calitate de președinte de ședință, cu sediul în comuna Mătășari, sat Mătășari, județul Gorj, formulează:

ÎNTÂMPINARE

La cererea de chemare în judecată formulată de doamna Mocranschi Nicoleta-Iuliana, cerere prin care solicită obligarea la despăgubiri din partea UAT comuna Mătășari, ce constau în contravaloarea apartamentului situat comuna Mătășari, Bl.A5,sc.2 ap.3 parter, imobil ce a fost demolat în anul 2025.

În fapt, în anul 2025 Consiliul local al comunei Mătășari a hotărât desființarea unui nr.de 5 blocuri de locuințe colective, blocuri care se aflau într-o stare de degradare avansată, având elemente structurale care nu mai prezentau siguranță, de-a lungul timpului reprezentând un real focar de infecție și un impediment în protejarea mediului înconjurător.

Față de cele susținute de reclamantă în cuprinsul cererii de chemare în judecată, vă aducem la cunoștință faptul că blocul A5, la momentul demolării, se afla în proprietatea privată a comunei Mătășari, conform extrasului de carte funciară nr.37856.

Mai mult decât atât, reclamanta nu figurează în Registrul agricol al comunei Mătășari cu imobilul situat în Blocul A5,sc.2 ap.3 și nu s-au găsit documente din care reiese dovada dreptului de proprietate în favoarea reclamantei, aceasta nefigurând ca plătitoare de taxe și impozite locale pentru respectivul imobil.

Referitor la faptul că nu a existat o procedură de expropriere conform Legii nr.255/2010 și nici acordare de despăgubiri în favoarea reclamantei, vă aducem la cunoștință faptul că blocul A5 a intrat în proprietatea comunei Mătășari prin Hotărârea Consiliului local nr.37/28.09.2017 privind completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al comunei Mătășari iar conform dispozițiilor prevăzute de art.354 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ „ *domeniul privat al unităților administrativ teritoriale este alcătuit din bunurile aflate în proprietatea lor și care nu fac parte din domeniul public.*”

Considerăm că nu sunt întrunite elementele constitutive ale răspunderii civile delictuale prevăzute de art.1349 și 1357 Cod civil întrucât nu există faptă ilicită, dreptul de proprietate fiind în favoarea Comunei Mătășari, conform dispozițiilor prevăzute de art.354 alin.(1) și (2) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Pentru toate aceste considerente, vă solicităm respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată.

În drept, ne întemeiem prezenta pe dispozițiile prevăzute de art.205 Cod proc civ. și art.354 alin.(1) și (2) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

Președinte de ședință,

Stăniloiu Constantin



Consilier Juridic,

Ciobotea Elena Georgeta

DOMNULUI PREȘEDINTE AL JUDECĂTORIEI MOTRU

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CONSILIER
STĂNILOIU CONSTANTIN**



**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE**

