

## PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 31 Martie 2022

în ședința ordinară a Consiliului local Mătășari

Convocarea consilierilor locali, la ședința ordinară a Consiliului local, s-a făcut prin dispoziția primarului în 178/24.03.2022.

Domnii consilieri aleși au fost invitați telefonic de secretarul U.A.T. Mătășari.

La ședința ordinară participă 13 consilieri din totalul de 13 în funcție.

La ședință participă și domnul Pasăre Ion.

Domnul președinte de ședință dă citire ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pe anul 2021 a Comunei Mătășari.

2. Proiect de hotărâre privind revocarea H C L în 39/30.09.2121 prin care a fost aprobată schimbarea destinației imobilului denumit Atelier Școală în Centru de Permanență și Clubul Pensionarilor.

3. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului denumit Atelier Școală în Centru de Permanență și Clubul Pensionarilor.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.10/22.02.2022 privind aprobarea bugetului local pe anul 2022.

5. Proiect de hotărâre privind susținerea Consiliului Județean Gorj în demersurile de accesare a fondurilor UE pentru implementarea măsurilor în domeniul managementului deșeurilor la nivelul județului Gorj.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea integrată a clădirii Liceul Mătășari din comuna Mătășari, județul Gorj”.

7. Proiect de hotărâre referitor la acord principiu privind participarea în cadrul apelurilor de proiecte PNRR/2022/C5a.3.1./1 PNRR/20.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea intergrată a clădirii Primăriei Mătășari din comuna Mătășari, județul Gorj”.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru liceul Mătășari aferent anului 2022 Sursa D”.

Rectificare la HCL nr.8/27.01.2022 privind darea în administrare a unor bunuri imobile ce aparțin domeniului public al comunei Mătășari, în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ de pe raza comunei Mătășari, către Liceul Mătășari”.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al comunei Mătășari, pe anul 2022.

- Diverse

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Se pune în discuție procesul verbal al ședinței de consiliu din data de 22.02.2022.

Domnul consilier Buzărin Ion solicită că la redactarea proceselor verbale, întrebările și răspunsurile să fie mai concludente ca și cuprins.

Se ia act de această solicitare.

Supus la vot procesul verbal este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 abțineri.

Domnul Președinte de ședință îi dă cuvântul domnului Pasăre Ion.

Domnul Pasăre Ion aduce la cunoștință faptul că a depus o notificare privind problema cu canalizarea.

Se trece la primul proiect de hotărâre.

Se trece la discuții pe acest proiect.

Domnul Buzărin Ion întreabă despre suma de 150.000 lei pentru persoane din afara unității și ce reprezintă aceasta?

Domnul contabil îi răspunde că sunt banii pentru indemnizațiile consilierilor locali.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă dacă respectiva sumă este executată integral?

Domnul contabil spune că nu știe cât s-a cheltuit din respectiva sumă.

Domnul Buzărin Ion atrage atenția că suma de 150.000 lei prevăzută pentru telecomunicații și radio Tv, este folosită numai pentru telefonie și internet, susținând în același timp că se plătește suma de 12.600 pe lună doar pentru telefonie și internet.

De asemenea, întreabă câte abonamente are Primăria Mătășari?

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat de 10 voturi pentru și 3 abțineri (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu).

Se trece la cel de-al doilea proiect de hotărâre.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă ce documentație, respectiv ce demersuri au stat la baza revocării acestei hotărâri?

Îi se răspunde că actul care a stat la baza revocării este adresa emisă de Prefectura Gorj existentă la dosarul de ședință.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă ce este consemnat în respectiva adresă?

Se răspunde că adresa respectivă face trimitere la art. 112 din Legea 1/2011.

Se discută pe respectivul articol din lege ce a stat la baza revocării hotărârii de consiliu, iar domnul Luță Adrian insistă că la momentul aprobării respectivei hotărâri, cadrul legal era bine stabilit.

Tot domnul consilier Luță Adrian întreabă de ce nu mai trebuie aviz conform noii legi?

Domnul contabil intervine și răspunde că a fost o chestie de interpretare la momentul schimbării destinației respectivului imobil.

Domnul consilier Buzărin Ion intervine și spune că este ușor de revocat ca urmare a petițiilor adresate de către dumnealor prefecturii Gorj.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate de către domnii consilieri.

Se trece la cel de-al treilea proiect de hotărâre.

Domnul Buzărin Ion spune că în ședința pe comisii de ieri a fost solicitat un punct de vedere al Liceului Mătășari.

Domnul viceprimar intervine și spune că s-a făcut adresă către Liceu și urmează să se trimită răspunsul.

Domnul consilier Luță Adrian spune că a fost emis un proces verbal în acest sens și întreabă dacă s-a luat la cunoștință depre cuprinsul acestuia? - în condițiile în care a fost redactat și transmis astăzi de către conducerea Liceului către primăria Mătășari.

Domnul viceprimar spune că există un proces verbal dar că prin acesta nu s-a răspuns concret la adresa emisă de către Primăria Mătășari.

Se solicită din partea domnului Luță Adrian prezentarea acestui proces verbal către domnii consilieri.

Se discută pe marginea acestui proiect de hotărâre, iar domnul Buzărin Ion susține că nu se respectă art.112 din Legea 271/2021.

Domnul consilier Luță Adrian spune că nu au fost desfășurate activități practice specifice în ultimii 3 ani, dar nu luat ca reper anul 2022 ci anul în care s-a deschis șantierul de lucru, menționând faptul că plecând de la acest an să se considere perioada de 3 ani în urmă.

Se dă citire la procesul verbal transmis de către liceul Mătășari.

Domnul Buzărin Ion întreabă pentru ce au început lucrările de renovare și cum a fost finanțat respectivul obiectiv?

Domnul consilier Copaci Sorin intervine și spune că nu s-au desfășurat activități în respectivul corp de clădire.

Domnul Purdescu Claudiu intervine și spune că cele două ateliere din spate(cele două camere) au fost folosite pentru activități specifice precum și faptul că de 10 ani nu au mai fost folosite.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru, 2 voturi împotriva( Buzărin Ion și Vezure Laurențiu) și 1 abținere (Luță Adrian).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.4 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă de ce se revocă în totalitate art.6 din respectiva hotărâre?

De asemenea, întreabă dacă s-a discutat despre alocarea celor 500 litri lunar în ședința anterioară?

I se răspunde că s-a discutat pe anexele de la respectivul proiect de hotărâre.

Domnul consilier Buzărin Ion spune că motorina pentru microbuzele școlare se regăsește la capitolul Învățământ.

Domnul contabil îi răspunde că motorina este plătită din banii primăriei.

Domnul consilier Vezure Laurențiu întreabă pe domnul contabil pentru ce sunt cei 500 litri de motorină?

Domnul contabil îi răspunde că sunt pentru microbuze, pentru Logan și pentru Duster.

Domnul Luță Adrian întreabă ce se întâmplă ca urmare a acestei revocări a respectivei cote?

Domnul contabil îi răspunde că nu afectează cu nimic bugetul și că se va face justificarea în baza foii de parcurs pentru cantitatea băgată din stația de carburant.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 abțineri (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.5.

Supus la vot, proiectul este aprobat în unanimitate.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.6.

Domnul consilier Buzărin Ion spune că vrea să adauge un amendament verbal în sensul că se impune și renovarea energetică aprofundată a clădirilor publice, respectiv să rămână proiectul doar pe Axa 2 operațiunea B2, B1.

Domnul viceprimar spune că s-a făcut expertiza pentru risc seismic.

Domnul Buzărin Ion aduce argumente în favoarea proiectului de hotărâre.

Supus la vot, respectivul amendament este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu) și 10 abțineri.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu), 8 abțineri și 2 voturi împotriva (Copaci Sorin și Udriște Alexandru).

Domnul consilier Roman Raul întreabă dacă respectivul proiect de hotărâre ajută, de ce să nu-l votăm?

Domnul Luță Adrian întreabă ce proiect s-a depus?

Domnul viceprimar îi răspunde că se lucrează la documentație.

Domnul Buzărin Ion intervine și spune că prima oară se depune înscrierea în program a U A T Mătășari și ulterior se vine cu expertiză tehnică și cu studiu energetic.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă dacă există depus un proiect asemănător?

Domnul viceprimar răspunde că se lucrează la un proiect care, în prezent, nu este finalizat.

Domnul Buzarin Ion intervine și spune că pentru orice finanțare se începe cu o cerere de introducere a comunei în program.

Se trece la următorul proiect de hotărâre.

Domnul consilier Buzărin Ion aduce argumente în favoarea proiectului de hotărâre în sensul că este vorba despre renovarea blocurilor Axa 1 operațiunea A3, ocazie cu care depune un amendament verbal la proiectul de hotărâre în sensul să rămână doar Axa1 împreună cu cele 3 operațiuni, respectiv renovarea integrată, consolidare seismică și renovare energetică moderată.

Domnul viceprimar spune că s-a luat în calcul deocamdată 2 loturi de blocuri pentru care se face expertiză tehnică.

Domnul Buzărin spune că mai este și operațiunea 2 renovare energetică moderată a clădirilor rezidențiale multifamiliale pentru comunități expuse riscului de sărăcie și incluziune socială.

Domnul Buzărin Ion întreabă dacă comuna Mătășari este trecută în atlasul național de zonă marginalizată, susținând în același timp că aceste zone sunt prioritare în accesarea respectivului program.

Domnul contabil îi răspunde că era trecută ca zonă marginalizată dar nu știe dacă este și în prezent.

Supus la vot respectivul amendament, acesta este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu) și 10 abțineri.

Domnul consilier Luță Adrian solicită un consens în sensul că actul normativ ce face obiectul proiectului de hotărâre coroborat cu acțiunea de a identifica serviciile de expertiză și audit să fie cumulate și să aibă un rezultat final această acțiune.

Se aduc argumente în favoarea proiectului de hotărâre, iar domnul Buzărin Ion insistă și aduce la cunoștință atribuțiile consiliului local de a elabora și de a depune proiecte de hotărâri.

Domnul Luță Adrian remarcă faptul că la urcarea pe SICAP independent pe clădiri, grădiniță, sală de sport, liceu și aduce la cunoștință faptul că grădinița și sala de sport nu au personalitate juridică.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu), 9 abțineri și un vot împotriva (Copaci Sorin).

Se trece la următorul proiect de hotărâre.

Domnul Buzărin Ion întreabă dacă a fost identificat prin programul PNRR vreo componentă pentru renovarea primăriei?

Domnul viceprimar răspunde că renovarea primăriei nu reprezintă o prioritate momentan.

Se discută pe această problemă ridicată, iar domnul Buzărin Ion aduce la cunoștință că există o soluție și pentru primărie, respectiv componenta 10 investiția 3 dată de reabilitarea clădirilor publice pentru a îmbunătăți furnizarea de servicii publice de către UAT-uri.

Domnul viceprimar spune că în acest moment reabilitarea blocurilor reprezintă o prioritate.

Domnul Vezure Laurențiu ridică problema renovării blocurilor și spune că nu există nici un proiect depus în acest sens.

Domnul Raul Roman aduce argumente cu privire la un viitor proiect eligibil pentru reabilitarea blocurilor.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu), 5 voturi împotriva și 5 abțineri (Roman Paul, Negomireanu Ion, Purdescu Claudiu, Spariu Damian și Vâlsan Constantin).

Se trece la următorul proiect de hotărâre.

Domnul contabil spune că liceul Mătășari a primit o sumă de bani și trebuie o linie de buget deschisă pentru a putea fi folosită.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate de către domnii consilieri.

Se trece la următorul punct de pe ordinea de zi privind rectificarea HCL nr.8 in 27.01.2022 privind darea în administrare (construcții și terenuri) ce aparțin domeniului public al comunei Mătășari, în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ de pe raza comunei Mătășari, către Liceul Mătășari în sensul că la numărarea voturilor se va citi un nr. de 8 voturi pentru și 5 voturi împotriva din nr. total de 13 consilieri prezenți.

Prezenta rectificare va fi supusă procedurii de comunicare și publice identice cu cea a HCL-ului nr.8 din 27.01.2022.

Se trece la ultimul proiect de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Luță Adrian aduce la cunoștință faptul că nu ne învecinăm la nord cu orașul Rovinari și recomandă revizuirea textului din respectivul plan.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate în formă reactualizată a acestuia (revizuirea textului din anexă).

Se trece la punctul Diverse.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri :

- Luță Adrian
- Buzărin Ion
- Vezure Laurențiu
- Vâlsan Constantin

Domnul consilier Luță Adrian aduce în discuție amendamentul depus de către dumnealor referitor la amenajarea bazei sportive de la Liceul Mătășari, amendament aprobat și votat, motiv pentru care solicită întocmirea unui plan referitor la identificarea și achiziționarea serviciilor de expertiză la acest obiectiv până la ședința viitoare, solicitând în acest sens și actualizarea planului de achiziție cu această lucrare.

Domnul Buzărin Ion întreabă dacă există vreun proiect pentru școala nr.2 spunând în același timp că situația de acolo s-ar încadra și la un risc seismic.

Domnul viceprimar îi răspunde că deocamdată nu există un proiect referitor la școala nr.2 și trebuie să așteptăm până în momentul în care va veni răspunsul de la CNI referitor la proiectul cu creșa, respectiv dacă acest răspuns este afirmativ sau negativ.

Domnul Buzărin Ion sugerează o soluție de a se muta grădinița la școala nr.2 printr-un proiect pe PNRR de reabilitare a școlii nr.2.

Se discută pe această problemă, iar domnul Buzărin Ion spune că în cazul în care se dărâmă corpul de clădire rămâne o lățime de 40 m și că ar fi loc pentru mutarea grădiniței.

Domnul Luță Adrian intervine și spune că prin solicitarea făcută de către dumnealui referitoare la atelier și școala nr.2 în sensul efectuării unui serviciu de expertiză, se câștiga mai mult timp și se știa ce era de făcut în continuare.

Domnul Buzărin Ion întreabă când se face recepția la sala de sport? întrucât există riscul ca elevii să nu mai poată să facă orele de sport.

Domnul Luță Adrian spune că s-a amânat finalizarea referitor la sala de sport și întreabă dacă activitățile se pot desfășura în continuare în condiții optime?

Domnul Vezure Laurențiu spune că terenul de fotbal ar trebui să fie puțin mai îngrijit și întreabă cine este administratorul terenului de fotbal?

De asemenea, terenul de fotbal trebuie cilindrât spune domnul Vezure Laurențiu.

Domnul președinte de ședință îi comunică că va primi răspuns la întrebarea cine se ocupă de stadion.

Tot domnul Vezure Laurențiu întreabă cum se stă cu problema parcărilor de pe raza satului Mătășari? - întrucât există mașini parcate cu roțile dezumflate care ocupă respectivul loc degeaba.

Insistă să se ia măsuri cu mașinile care au roțile dezumflate, iar primăria să facă o solicitare către poliție în acest sens pentru lămurirea situației.

Domnul Luță Adrian întreabă despre bugetul pentru asfaltarea drumurilor dinspre partea de est și dacă acesta s-a cheltuit?

Domnul contabil spune că suma a fost de 22 de miliarde cu TVA cu totul și s-au plătit doar 9 miliarde până acum.

Domnul viceprimar intervine și spune că s-a plătit ce s-a lucrat, iar firma nu se mai încadrează pentru terminarea lucrării cu noile prețuri majorate.

Domnul consilier Vezure Laurențiu întreabă pe ce s-au plătit cele 9 miliarde și cât s-a executat din lucrare?

Domnul Buzărin Ion întreabă când s-a semnat contractul cu respectiva firmă?

Domnul contabil îi răspunde că în septembrie 2021.

Tot domnul Buzărin întreabă când se va da în folosință măturătorul stradal?

Domnul viceprimar răspunde că se va da drumul la treabă începând cu data de 1 aprilie.

Domnul consilier Vâlsan Constantin propune emiterea unei adrese către EMC pentru demolarea tronsoanelor de bandă de la vechea estacadă a carierei Jilț Nord.

Domnul președinte de ședință, Stăniloiu Constantin spune că este o expertiză din 2009 și că trebuie actualizată documentația de desființare a circuitului de bandă transportoare.

Domnul consilier Vezure Laurențiu ridică problema angajărilor din CEO și întreabă dacă s-a discutat cu directorii de la EMC pentru ocuparea locurilor de muncă, pe ce criterii și în ce condiții se pot ocupa aceste locuri.

Domnul viceprimar oferă lămuriri în sensul că domnul primar este plecat, tocmai a discuta aceste probleme cu reprezentanții CEO.

Domnul Vezure Laurențiu insistă că ocuparea locurilor de muncă să se facă prioritar pentru cei din comună.

Nemaifiind alte discuții și proiecte pe ordinea de zi, domnul președinte de ședință, Stăniloiu Constantin, declară închise lucrările ședinței de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
CONSILIERI A  
STĂNILOIU CONSTANTIN



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR-GENERAL,  
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE