PROCES – VERBAL
Încheiat astăzi 22 Februarie 2022
în ședința ordinară a Consiliului local Mătăsari

Convocarea consilierilor locali, la ședința ordinară a consiliului local, s-a făcut prin Dispoziț Primarului nr. 55 din data de 15.02.2022.

Dispoziția și convocatorul au fost afișate la avizierul din fața primăriei.

Domnii consilieri aleși au fost invitați telefonic de secretarul primăriei.

La ședința ordinară a Consiliului Local participă 13 consilieri locali din totalul de 13 în funcție.

Domnul primar deschide ședința și propune alegerea unui președinte de ședință pentru următoare 3 luni.

Se solicită propuneri pentru alegerea președintelui de ședință.

Domnul consilier Udrište Cristian și-a manifestat intenția de a-l propune pe domnul Dădăl Constantin, dar nu mai insistă pe această propunere, astfel că domnul primar solicită o altă propunere

Domnul consilier Copaci Sorin, îl propune pe domnul Stăniloiu Constantin.

Supusă la vot această propunere, domnul consilier Stăniloiu Constantin este ales președinte ș ședință cu un număr de 10 voturi pentru și 3 abțineri (domnul Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezu Laurențiu).

Domnul președinte de ședință Stăniloiu Constantin, preia lucrările de ședință și supune la v procesul-verbal al ședinței din data de 27.01.2022.

Referitor la acest proces-verbal, domnul consilier Buzărin Ion, atrage atenția asupra hotărâ consiliului local nr.8/27.01.2022 unde a fost consemnat un număr de 10 voturi pentru și 3 împotriv iar în procesul-verbal al ședinței respective a fost consemnat un număr de 8 voturi pentru, 2 abțineri 3 voturi împotrivă.

Se vor verifica aspectele sesizate de către domnul Buzărin Ion.

Supus la vot, procesul-verbal al ședinței din data de 27.01.2022, este aprobat în unanimitate.

Domnul consilier –președinte de ședință Stăniloiu Constantin, dă citire ordinii de zi.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea „Bugetului local al comunei Mătăsari, pe anul 2022."

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Bugetului operatorului economic Societatea Matsalubris S.R.L., pe anul 2022."

- Proiect de hotărâre privind aprobarea „Execuției bugetare pe anul 2021 a operatorului economic Societatea Matsalubris S.R.L.;
- Proiect de hotărâre privind aprobarea "Normei de dotare cu echipament de protecție a personalului serviciilor voluntare și serviciilor private pentru situații de urgență conform Ordinului nr.75/2019, anexa nr.4.";
- Diverse;

Se supune la vot aprobarea ordinii de zi.

Supusă la vot ordinea de zi este aprobată cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 abțineri.

Se trece la primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

- Proiect de hotărâre privind aprobarea „Bugetului local al comunei Mătăsari, pe anul 2022."

Domnul consilier președinte de ședință, aduce la cunoștință domnilor consilieri că au fost depuse u

nr. de 6 amendamente la acest proiect de hotărâre şi propune punerea în discuţie ale acestora.

Domnul consilier Buzărin Ion, propune amânarea acestui proiect de hotărâre ca urmare a nerespectării dispoziţiilor art.49 alin.12 din Legea nr.273/2006, privind lipsa execuţiei bugetare pe anul 2021 şi stadiul lucrărilor pe anul 2021.

Se discută pe această propunere a domnului consilier Buzărin Ion.

Se supune la vot amânarea proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului local.

Supusă la vot amânarea proiectului este respinsă cu un număr de 3 voturi pentru şi 10 voturi împotrivă.

Se citeşte amendamentul nr.1 la proiectul de hotărâre, depus de către domnii consilieri Buzărin Ion, Vezure Laurenţiu şi Luţă Adrian.

În cuprinsul acestui amendament se solicită realocarea sumei de 50 mii lei de la secţiunea 71.01 Active fixe din capitolul 65.02 către secţiunea 59.01.-Burse din capitolul 65.02.-Învăţământ.

Se pune în discuţie acest amendament.

Domnul consilier Buzărin Ion, susţine că la capitolul 71.01 active fixe este trecută suma de 50.000 lei pentru reabilitare atelier şcolar şi că nu se poate şi reabilita şi construi acelaşi obiectiv.

Domnul consilier Luţă Adrian, intervine şi spune că se află în situaţia de a avea şi reabilitare şi construcţie atelier şcolar.

Se discută pe acest subiect.

Se supune la vot amendamentul cu numărul 1, acesta fiind respins cu un număr de 3 voturi pentru şi 10 voturi împotrivă.

Se trece la amendamentul nr.2 la proiectul de hotărâre iniţiat de aceeaşi autori.

În cuprinsul acestui amendament se solicită realocarea sumei de 100 mii lei de la Secţiunea bunuri şi servicii către obiectivul de investiţii identificat: Extindere drum servitute.

Se pune în discuţie acest amendament.

Domnul consilier Purdescu Claudiu, intervine şi spune că are cunoştiinţă despre acest caz şi că trebuie găsită o soluţie cu privire la acest drum.

Domnul preşedinte de şedinţă susţine că nu se poate construi un drum de către comunitatea locală pe un teren proprietate privată.

Domnul consilier Buzărin Ion, susţine că în cuprinsul amendamentului solicită prelungirea (extinderea) respectivului drum (Drum Valea Sălcii).

I se răspunde de către preşedintele de şedinţă că respectivul drum nu este în domeniul public al comunei Mătăsari.

Domnul primar propune ca şi soluţie ca proprietarul să îşi dea acordul în vederea cedării respectivului drum către Primăria Mătăsari, urmând ca ulterior să fie inclus în domeniul public.

Se discută pe acest subiect.

Se propune din partea domnului consilier Buzărin Ion, amânarea votului pe acest amendament dar domnul preşedinte de şedinţă intervine şi spune că nu este cazul de amânare.

Supus la vot, amendamentul nr.2 este respins cu un număr de 4 voturi pentru şi 9 voturi împotrivă.

Se trece la amendamentul nr.3 la proiectul de hotărâre iniţiat de aceeaşi autori.

Prin respectivul amendament se solicită realocarea sumei de 350 mii lei de la secţiunea Bunuri şi servicii către capitolul 70.02 –Locuinţe, servicii şi dezvoltare publică secţiunea -70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuinţelor.

Se pune în discuţie acest amendament.

Domnul consilier Roman Raul spune că suma este trecută deja în buget.

Domnul preşedinte de şedinţă intervine şi spune că este deja alocată suma de 500.000 mii lei, iar dacă se va impune suplimentarea sumei, toată lumea va fi de acord.

Domnul primar oferă lămuriri pe acest subiect.

Domnul consilier Luţă Adrian, întreabă dacă există această intenţie de a suplimenta bugetul, de ce nu s-ar impune şi votarea respectivului amendament?

I se oferă explicaţii la această problemă ridicată.

Domnul consilier Buzărin Ion susţine că reparaţiile curente nu înseamnă neapărat diferenţă la un obiectiv fix.

Supus la vot amendamentul nr.3 este respins cu un număr de 3 voturi pentru şi 10 voturi împotrivă.

Se trece la amendamentul nr.4 la proiectul de hotărâre iniţiat de aceeaşi autori.

În cuprinsul acestui amendament se solicită realocarea sumei de 500 mii lei de la secţiunea Construcţii –Copertină şi reparaţii Biserica Croici către capitolul 70.02 –Locuinţe, servicii şi dezvoltare publică, secţiunea -70.02.03.30 –Alte cheltuieli în domeniul locuinţelor.

Se pune în discuţie acest amendament.

Domnul consilier Buzărin Ion, susţine că a fost realocată suma de 500 mii lei conform amendamentului propus întrucât, pentru această biserică din anul 2019 şi până în prezent au fost aloca 300 mii lei în lucrări de renovare, lucrări de reparaţii generale, lucrări de restaurare, picturi.

Se discută pe obiectul acestui amendament.

Domnul consilier Buzărin Ion, aduce argumente în favoarea amendamentului propus în sensul că suma de 100 mii lei este suficientă pentru respectivul obiectiv.

Domnul consilier Vezure Laurenţiu, susţine că prioritatea nr.1 este curăţarea subsolurilor de la blocu

Supus la vot amendamentul nr.4, este respins cu un număr de 3 voturi pentru şi 10 voturi împotrivă.

Se trece la amendamentul nr.5 la proiectul de hotărâre, iniţiat de aceeaşi autori.

În cuprinsul acestui amendament se solicită alocarea sumei de 100 mii lei de la secţiunea Bunuri şi servicii către obiectivul de investiţii identificat: Pietruire drum sătesc Runcurel.

Se discută pe obiectul acestui amendament.

Domnul preşedinte de şedinţă oferă lămuriri în sensul că drumurile sunt prinse în H.G. nr.960/2015 şi fac obiectul Legii nr.255/2010 privind utilitatea publică şi că nu se pot face investiţii pe aceste drumuri.

Domnul Luţă Adrian, susţine că încă mai există cetăţeni care locuiesc în satul Runcurel şi că ar trebui mijlocit accesul către acest sat.

Domnul Vezure Laurenţiu, intervine şi spune că este vorba despre pietruire drum sătesc, nu de construire.

Domnul primar spune că nu se pot aloca bani de la buget pentru acest drum, dar se vor găsi soluţii pentru reparare.

Domnul Buzărin Ion întreabă de ce nu se pot da bani de la buget pentru acest drum?

Domnul primar îi răspunde că nu se poate întrucât nu mai este în patrimoniul comunei.

Domnul Vezure Laurenţiu, întreabă dacă tot drumul face obiectul Legii nr.255/2010?

Domnul Buzărin Ion, solicită motivarea respingerii respectivului amendament, precum şi a celorlalte amendamente.

Supus la vot amendamentul nr.5, este respins cu un număr de 3 voturi pentru şi un număr de 10 voturi împotrivă.

Se trece la amendamentul nr.6 la proiectul de hotărâre iniţiat de aceeaşi autori.

În cuprinsul acestui amendament se solicită realocarea sumei de 800 mii lei de la secţiunea Bunuri şi servicii către capitolul 70.02 –Locuinţe, servicii şi dezvoltare publică, secţiunea 70.02.03.30 –Alte cheltuieli în domeniul locuinţelor.

Se pune în discuţie acest amendament.

Domnul consilier Buzărin Ion, aduce argumente în favoarea acestui amendament în sensul că

se solicită bani pentru curăţarea subsolurile de la blocuri de la categoria bunuri şi servicii, unde sunt alocaţi foarte mulţi bani.

Domnul contabil oferă lămuriri în sensul că decolmatarea blocurilor va fi de durată.

Domnul primar aduce la cunoştinţă faptul că după ce se va decolmata prima scară de bloc se va face o valoare estimată şi se va discuta, ulterior, pentru continuarea activităţii.

Supus la vot amendamentul nr.6 este respins cu un număr de 3 voturi pentru, 9 împotrivă şi 1 abţinere.

Domnul consilier Buzărin Ion, aduce la cunoştinţă domnilor consilieri că mai are 2 amendamente verbale la proiectul de hotărâre.

Primul amendament verbal propus constă în relocarea sumei de 200 mii lei de la construcţii Biserică Croici pentru secţiunea Învăţământ în vederea deschiderii unui cabinet dentar care este necesar pentru elevi.

Domnul preşedinte de şedinţă întreabă dacă a fost primită o solicitare de la domnul director în acest sens?

Domnul consilier Buzărin Ion, susţine că este nevoie de acest cabinet dentar pentru că sunt foarte mulţi copii care au nevoie la dentist.

Domnul primar propune emiterea unei adrese către DSP Gorj, în sensul dacă se poate pune la dispoziţie un medic şi dacă ar putea finanţa respectivul serviciu, situaţie în care s-ar putea dota respectivul cabinet.

Domnul consilier Luţă Adrian, spune că amendamentul reprezintă un demers în proiectarea bugetului pe anul 2022.

Se discută pe acest subiect.

Referitor la amendamentul privind alocarea sumei de 200 mii lei s-a luat decizia de a se face o solicitare către DSP Gorj, urmând a se amâna acest amendament.

Domnul consilier Buzărin Ion, propune un al doilea amendament verbal privind realocarea sumei de 300 mii lei de la construcţii Biserica Croici pentru reabilitarea bazei sportive de la Liceul Mătăsari, respectiv construcţia unei baze sportive multifuncţionale.

Se discută pe obiectul acestui amendament.

Domnul primar oferă lămuriri în sensul că se pot aloca sume de bani de la un capitol la altul, doar că nu se poate mări suma.

Supus la vot, amendamentul propus privind realocarea sumei de 300 mii lei, este aprobat cu un număr de 12 voturi pentru şi 1 abţinere.

Domnul consilier Negomireanu-Curelea Ion, ridică problema toaletelor ecologice ca şi amendament.

Domnul preşedinte de şedinţă îi răspunde că această solicitare se discută la punctul „Diverse".

Se discută pe acest subiect.

Domnul primar intervine şi spune că aceste toalete ecologice presupun personal specializat angajat.

Domnul consilier Roman Raul, readuce în discuţie cuprinsul amendamentului referitor la bursele elevilor şi justifică motivaţia respingerii respectivului amendament, în sensul că elevii trebuie să aibă şi condiţii unde să înveţe, susţinând în acelaşi timp că există solicitări din partea Liceului pentru investiţii şi reparaţii.

Se solicită înscrieri la cuvânt din partea preşedintelui de şedinţă asupra proiectului de hotărâre.

Domnii consilieri Buzărin Ion şi Luţă Adrian, solicită dezbaterea şi votul pe capitole al bugetului.

Se discută pe capitole.

Domnul consilier Luţă Adrian susţine că există o diferenţă de 500 mii lei pe Autorităţi publice, în sensul că s-a cheltuit pe anul 2021 suma de 2.307.578 lei şi se propune 2.822.000 lei şi în ce constă această diferenţă?

Domnul contabil oferă lămuriri în sensul că au crescut preţurile şi că bugetul este estimat.
Tot domnul Luţă Adrian, întreabă despre suma de 180.000 mii lei pentru poştă şi telecomunicaţii.
Domnul contabil oferă lămuriri cu privire la acest aspect.
Se discută pe acest subiect.
Domnul consilier Buzărin Ion, intervine şi spune că municipiul Motru a plătit suma de 96.000 lei pe acelaşi capitol, iar în acelaşi capitol apare suma de 35.000 lei pentru publicitate, întrebând pentru ce sunt necesari atâţia bani pentru publicitate?
I se răspunde la această întrebare.
Tot domnul Buzărin Ion, susţine că diferenţa de 500 mii lei este prea mare.
Domnul primar spune că s-a făcut o estimare întrucât preţurile au crescut.
Se trece la capitolul Învăţământ.
Domnul Buzărin Ion, întreabă la ce clasificaţie se găsesc banii de investiţii pentru şcoală?
Se discută pe acest subiect.
Domnul Buzărin Ion, întreabă despre capitolul Cultură şi Religie, iar domnul Luţă Adrian, solicită să fie trecută şi titulatura Recreere.
Tot domnul Buzărin Ion, întreabă care este suma alocată pentru Sport?
I se răspunde şi se susţine că urmează a se suplimenta respectiva sumă alocată.
Domnul consilier Buzărin Ion, întreabă dacă este aprobat vreun calendar pe cultură şi sport.
Domnul primar oferă lămuriri.
Se discută pe acest subiect.
Se trece la capitolul Transporturi.
Domnul Buzărin Ion susţine că sunt foarte multi bani alocaţi pe acest capitol.
Domnul contabil şi domnul primar oferă lămuriri.
Domnul consilier Luţă Adrian, recomandă ca bugetul să fie mai explicit şi mai detaliat şi întreabă dacă toate obiectivele au indicatori?
Se discută asupra acestui aspect.
Domnul consilier Buzărin Ion, face trimitere la art.44 şi 45 din Legea 273/2006, privind aprobarea bugetului de investiţii.
Domnul preşedinte de şedinţă întreabă dacă mai sunt discuţii pe proiectul de hotărâre?
Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2022.
Supus la vot proiectul este aprobat cu un număr de 10 voturi pentru şi 3 voturi împotrivă(domnul Buzărin Ion, domnul Luţă Adrian şi domnul Vezure Laurenţiu).
Se trece la cel de-al treilea proiect de pe ordinea de zi, respectiv aprobarea Bugetului operatorului economic Societatea Matsalubris S.R.L. pe anul 2022.
Domnul Dobromirescu Adrian, oferă lămuriri cu privire la proiectul de buget, în sensul că s-au avut în vedere cheltuielile realizate pe anul 2021 şi au fost indexate anumite cheltuielile cu privire la salarii şi energia electrică.
Domnul consilier Buzărin Ion, susţine că fondul de salarii pe anul 2022 este mai mare decât cel de pe anul 2021 şi întreabă cărui fapt i se datorează acest lucru?
Tot domnul Buzărin Ion întreabă unde sunt prezentate cheltuielile de colectare a gunoiului şi transport ale acestuia?
Domnul Dobromirescu Adrian răspunde la aceste întrebări.
Se discută pe acest subiect.
Domnul consilier Buzărin Ion, propune ca profitul firmei Matsalubris S.R.L. să rămână pentru echipamente (achiziţia de echipamente).
Domnul primar spune că acest lucru nu este posibil decât în limita a 10%.

Domnul Dobromirescu Adrian, intervine și spune că trebuie constituit un minim de 50% din dividente.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat cu un număr de 10 voturi pentru și 3 împotrivă.

Se trece la cel de-al patrulea proiect de pe ordinea de zi.

Nu sunt discuții pe acest proiect de hotărâre.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate de către domnii consilieri.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.5 de pe ordinea de zi.

Se discută cu privire la suma ce urmează a fi aprobată.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

Se trece la punctul „Diverse".

Se înscriu la cuvânt:

-Domnul consilier Roman Raul, domnul consilier Vezure Laurențiu și domnul consilier Negomireanu-Curelea Ion.

Domnul Roman Raul, aduce la cunoștiință că pe marginea Jilțului nu mai funcționează nici un bec și ridică problema curățeniei de la bazele sportive.

Domnul primar îi răspunde că se vor găsi soluții pentru problemele ridicate.

Domnul Vezure Laurențiu ridică problema câinilor din curtea școlii și întreabă de ce porțile de la Liceul Mătăsari sunt deschise în timpul orelor de curs?

Domnul viceprimar îi răspunde că a fost solicitată o închidere centralizată (automatizare la poartă).

Domnul Vezure Laurențiu, întreabă despre problema cu apa de la domnul Stăic, afirmând faptul că acesta a depus o cerere în acest sens.

Tot domnul Vezure Laurențiu, întreabă despre modul cum au fost tăiate sălciile, dacă există vreun aviz în acest sens?

I se aduce la cunoștiință că reprezentau un pericol, motiv pentru care au fost tăiate.

De asemenea ridică problema cu apa de la Brădet, despre faptul că nu este apă permanent.

I se răspunde că se va verifica sesizarea și se vor lua măsuri.

Se discută pe acest subiect.

Domnul Negomireanu-Curelea Ion, întreabă despre balustrada de la Casa de Cultură care lipsește domnul primar oferindu-i lămuriri.

Domnul Buzărin Ion, întreabă unde este sediul Societății Matsalubris S.R.L., întrucât în antetul adreselor apare altă adresă?

I se oferă lămuriri în acest sens.

Nemaifiind alte discuții și proiecte pe ordinea de zi, domnul consilier, președinte de ședință, Stăniloiu Constantin, declară închise lucrările ședinței de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONSILIER,

STĂNILOIU CONSTANTIN

CONTRASEMNEAZĂ,

SECRETAR-GENERAL,

MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE