

**ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
COMUNA MĂTĂSARI
CONSILIUL LOCAL**

HOTĂRÂREA NR. 61

Privind însușirea de către Consiliul local Mătășari a întâmpinării formulate la cererea de recurs promovată în dosarul nr.1058/95/2023

Consiliul local Mătășari,
Având în vedere:

- Referat de aprobare al primarului comunei Mătășari înregistrat sub nr.6813/21.09.2023
 - Referatul nr.6835/22.09.2023 întocmit de către compartimentul juridic din cadrul Primăriei comunei Mătășari
 - Prevederile art.1 alin 8 și ale art.3 alin 1 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 cu modificările și completările ulterioare
 - Prevederile art.131 și art.197 alin (1) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.
- În temeiul art.129 alin (1) și alin (14) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se însușește de către Consiliul local Mătășari întâmpinarea formulată în dosarul nr.1058/95/2023, conform Anexei nr. 1 – parte integrantă din prezenta.

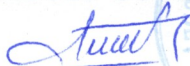
Art.2. Se aprobă mandatarea domnului Stăniloiu Constantin în calitate de președinte de ședință, în vederea semnării întâmpinării prevăzute la art.1 în numele Consiliului local Mătășari și se împuternicește doamna Ciobotea Elena Georgeta având calitatea de consilier juridic în cadrul UAT comuna Mătășari să reprezinte Consiliul local Mătășari în fața instanței de la Curtea de Apel Craiova.

Art.3. Hotărârea se va comunica, prin intermediul secretarului-general al comunei, în termenul prevăzut de lege:

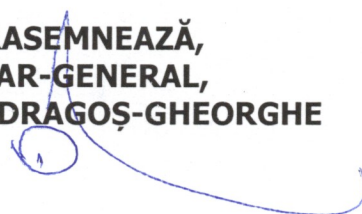
- Instituției Prefectului - Județul Gorj, în scopul exercitării controlului de legalitate;
- Primarului Comunei Mătășari, județul Gorj;
- Compartimentului juridic din cadrul Primăriei Comunei Mătășari;

Adoptată astăzi 28 Septembrie 2023, în sedinta ordinară a Consiliului local Mătășari, cu un număr de **10** voturi pentru și **2** voturi împotriva din numărul total de 12 consilieri prezenți, din totalul de 13 consilieri aflați în funcție.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER,
STĂNILOIU CONSTANTIN**



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR-GENERAL,
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE**



ROMÂNIA
JUDEȚUL GORJ
CONSILIUL LOCAL MĂTĂSARI

DOSAR NR:1058/95/2023

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa, Consiliul local Mătășari, reprezentată prin domnul Stăniloiu Constantin, în calitate de președinte de ședință, cu sediul în comuna Mătășari, sat Mătășari, județul Gorj, formulează:

ÎNTÂMPINARE

Prin care vă solicităm respingerea cererii de recurs promovată de Prefectul Județului Gorj, împotriva sentinței civile nr.569/13.06.2023 ca nefondată și menținerea sentinței pronunțată de Tribunalul Gorj, ca fiind temeinică și legală.

În fapt, prin sentința recurată, instanța de judecată a respins cererea formulată de către Prefectul județului Gorj, în contradictoriu cu Consiliul local Mătășari, menținând ca legal adoptată HCL-ul nr.68/24.11.2022 privind aprobarea actualizării Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Mătășari.

În motivarea respectivei sentințe, instanța de fond a stabilit că actul administrativ în cauză *„nu prevede reglementări de principiu, cu aplicabilitate generală și, ca atare, nu produce efecte erga omnes, motiv pentru care are caracterul unui act administrativ individual și nu al unui act administrativ normativ”*.

Astfel, în baza acestei motivări, Tribunalul Gorj a stabilit că trăsătura esențială a actului administrativ contestat este aceea că are ca obiect diverse aspecte de organizare internă a autorității publice reprezentată de Consiliul local Mătășari, organizare care cuprinde strict relațiile/raporturile stabilite în interiorul aceste autorități consecința directă fiind aceea că își produce efectele exclusiv în legătură cu organizarea și funcționarea autorității emitente precum și în legătură cu persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul acestei autorități.

Nu se poate reține punctul de vedere al reclamantei susținut prin cererea de recurs în sensul că hotărârea pronunțată de către instanța de fond ar fi nemotivată atâta timp cât instanțele de judecată nu au obligația de a combate individual fiecare argument ori susținere a părților, motivarea instanței de fond îndeplinind toate caracteristicile care au dus la garantarea unui proces echitabil, motivarea respectivă fiind una pertinentă, completă, întemeiată, omogenă și concretă.

Considerăm că proiectul de hotărâre care a stat la baza adoptării hotărârii contestate nu intră sub incidența Legii 52/2003 privind transparența decizională republicată, cu modificările și completările ulterioare în sensul că nu reprezintă un act administrativ cu caracter normativ, care să impună autorității administrației publice

obligația de a supune consultării și dezbaterii publice prin publicarea unui anunț referitor la această acțiune, aspect ce reiese chiar din titlul actului administrativ contestat, respectiv Hotărârea Consiliului Local Mătășari nr.68/24.11.2022 privind aprobarea **actualizării** Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Mătășari, ori legea nu prevede obligația de a supune consultării și dezbaterii publice o acțiune de **actualizare**.

Așadar, obiectul actului administrativ contestat reprezentat de HCL-ul nr.68/24.11.2022 este dat de o actualizare a unei acțiuni din trecut și nu de o acțiune ce urmează a fi săvârșită pentru prima oară în prezent.

Mai mult decât atât, plecând de la trăsăturile actului administrativ normativ, considerăm că nu sunt îndeplinite nici dispozițiile art.488 alin 8 pct.8 Cod pr.civ privind casarea hotărârii pe motiv că aceasta a fost dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material întrucât, actul administrativ contestat nu are aplicabilitate generală pentru a putea fi considerat act normativ, recurentul neindicând în cererea de recurs care ar putea fi regulile generale și impersonale precum și numărul nedeterminat de subiecți care ar putea da caracterul de aplicabilitate generală respectivului act administrativ, motiv pentru care vă solicităm respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată.

Pentru toate aceste considerente, vă solicităm respingerea cererii de recurs promovată de către Prefectul Județului Gorj ca nefondată și menținerea sentinței nr.569/13.06.2023 pronunțată de către Tribunalul Gorj, ca fiind temeinică și legală.

În drept, ne întemeiem prezenta pe dispozițiile art.205 Cod proc civ.

În dovedirea celor susținute mai sus, solicităm încuviințarea probei cu înscrisurile existente la dosarul cauzei.

Președinte de ședință,
Consilier,
Stăniloiu Constantin

Consilier Juridic,
Ciobotea Elena Georgeta

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL CRAIOVA!

Președinte de ședință,
Consilier,
Stăniloiu Constantin



Contrasemnează,
Secretar general,
Morega Dragoș-Gheorghe