

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 30 Martie 2023

în ședința ordinară a Consiliului local Mătășari

Convocarea consilierilor locali, la ședința ordinară s-a făcut prin dispoziția Primarului nr. 177/23.03.2023.

Domnii consilieri aleși au fost invitați telefonic de către secretarul Primăriei.

Ședința ordinară a Consiliului local Mătășari se desfășoară în format fizic la sediul Primăriei Comunei Mătășari, iar la aceasta sunt prezenți 13 consilieri din totalul de 13 în funcție.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 28.02.2023.

Supus la vot procesul verbal din data de 28.02.2023, acesta este aprobat cu un nr. de 12 voturi pentru și 1 abținere (Luță Adrian).

Domnul Luță – Nu mi se răspunde la întrebări.

Se dă citire ordinii de zi:

1. P.H. privind înființarea Clubului Sportiv “Minerul Mătășari”.
2. P.H. privind transformarea unor funcții de execuție din statul de funcții al Primăriei Comunei Mătășari.
3. P.H. privind însușirea propunerii comisiei speciale de inventariere a domeniului public al Comunei Mătășari, județul Gorj.
4. P.H. privind desemnarea reprezentanților Consiliului local Mătășari, care vor face parte din Comisia de Evaluare a performanțelor individuale ale Secretarului General al UAT Comuna Mătășari, Județul Gorj.
5. Informarea cu un nr. 3478/13.03.2023 adresată CL Mătășari sau înregistrată în cadrul Primăriei Comunei Mătășari sub nr. 2197/15.03.2023

Domnul Președinte de ședință aduce la cunoștință că suplimentar mai există încă un proiect de hotărâre.

- P.H. privind însușirea de către Consiliul local Mătășari a întâmpinării formulate în dosarul nr. 1400/2632.

Supusă la vot ordinea de zi, aceasta este aprobată, cu un nr. de 10 voturi pentru, 2 abțineri (Buzărin Ion, Vezure Laurentiu) și 1 vot împotriva (Luță Adrian).

Domnul președinte de ședință prezintă avizele celor 3 comisii de specialitate, avizele fiind favorabile pentru proiectele ce fac obiectul ordinii de zi, iar pentru P.H. ce face obiectul suplimentării ordinii de zi, Comisia Juridică a dat aviz nefavorabil.

Se trece la P.H. nr. 1 de pe ordinea de zi.

Domnul Luță – Solicit printr-un amendament completarea art. 7 în sensul extinderii activităților sportive și cu alte secții.

Se discută pe acest aspect și se ia decizia să se nominalizeze în statut și activitățile de box, karate, lupte și atletism (ca și secții).

Domnul Buzărin întreabă dacă P.H. se votează pe fiecare articol în parte sau în întregime?

Domnul Președinte - Dacă sunt discuții la un articol, îl discutăm.

Domnul Buzărin – Cred că trebuie votat pe articole.

Supus la vot amendamentul propus de domnul Luță Adrian, acesta este aprobat în unanimitate.

Ca urmare a aprobării acestui amendament urmează a se face modificările corespunzătoare și în Regulamentul de organizare al Clubului Sportiv.

Se trece la voțul pe articole al P.H. nr.1:

Art. 1 – 13 voturi pentru.

Art. 2 - 13 voturi pentru.

Art. 3- 13 voturi pentru.

Art.4.- Referitor la acest articol domnul Buzărin propune 2 amendamente:

1. – La art. 13 punctul 4, alin. 4 propun ca Consiliul de Administrație să fie format din 5 membri pentru că deciziile se ia cu majoritatea voturilor.

2. – La art. 16 punctul a alin 1 la atribuțiile directorului, propun completarea cu alin. 2 în sensul că directorul să prezinte anual Consiliului Local Mătășari pentru aprobare un plan anual de management cu obiective clare atât financiare cât și sportive.Să își asume la început de an.

Domnul Buzărin – Se pot aloca banii la asociații și prin acei 3,5% din impozitul pe venit.

- Să vină cu un obiectiv la început de an.

- Să vină cu un raport de activitate la final de an, cu ce a realizat.

- Se discută pe acest aspect.

Se supune la vot amendamentul nr.1.

Supus la vot amendamentul nr.1 este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin, Luță, Vezure), 4 abțineri (Copaci, Negomireanu, Roman, Stăniloiu) și 6 voturi împotriva.

Domnul Vezure – De ce nu vrei 5 membri în CA?

- Sunt lucruri care ne interesează acolo.

Domnul Luță - Au fost momente când ne-am deplasat pe banii noștri.

Domnul Șerban - Poate băieții mă vor și pe mine în C.A., să îi reprezint.

Se discută pe aceste aspecte.

Se supune la vot amendamentul nr. 2 al domnului Buzărin.

Supus la vot, amendamentul este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 abțineri (Copaci, Ionescu, Udriște).

Art. 5 – 13 voturi pentru.

Art. 6 - 13 voturi pentru.

Art. 7 – Se aprobă, în forma completată prin amendament, cu un nr. de 13 voturi pentru.

Art. 8 – Se solicită propuneri:

Domnul Buzărin – am o propunere pentru toți 3.

- Propun ca cei 3 membri din Comisia pentru sport și cultură respectiv domnul Roman Raul, domnul Stăniloiu Constantin și domnul Vezure Laurentiu să facă parte din Consiliul de Administrație.

Supusă la vot propunerea este respinsă cu un nr. de 4 voturi pentru (Buzărin, Luță, Roman, Vezure), 1 abținere (Stăniloiu) și 8 voturi împotriva.

Domnul Ionescu – Propun pe domnul Roman Raul - Președinte, domnul Negomireanu Curelea Ion - Vicepreședinte și pe domnul Spariu Damian - secretar.

Supusă la vot, propunerea este aprobată cu un nr. de 9 voturi pentru, domnul Buzărin nemanifestându-și intenția de a vota (abținere) și 4 abțineri (Buzărin, Negomireanu, Luță, Vezure).

Art. 9 – 13 voturi pentru.

Art. 10 – 13 voturi pentru.

Art. 11- 13 voturi pentru.

Art. 12 – 13 voturi pentru.

Art. 13 -13 voturi pentru.

Art. 14 – 10 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Buzărin, Vezure) și 1 abținere (Luță).

Se trece la P.H. nr. 2 de pe ordinea de zi.

Nu sunt discuții.

Supus la vot, P.H. nr.2 este adoptat cu un nr. de 13 voturi pentru.

Se trece la P.H. nr.3 de pe ordinea de zi.

Domnul Buzărin – Aici este vorba despre satul Brădet?

Domnul secretar – E vorba de drumul sătesc din satul Mătăsari de pe strada Trandafirilor și cel de pe strada Cimitirului.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 13 voturi pentru.

Se trece la P.H nr. 4 de pe ordinea de zi.

Se solicită propuneri.

Domnul Spariu îl propune pe domnul Ionescu și pe domnul Stăniloiu.

Supusă la vot propunerea este aprobată cu un nr. de 9 voturi pentru, 2 voturi împotriva (Buzărin, Vezure) și 2 abțineri (Luță, Stăniloiu).

Se trece la Punctul nr.5 de pe ordinea de zi.

Se dă citire Informării emisă de Prefectura Gorj cu nr. 3478/13.03.2023.

Domnul Luță – Această dispoziție va fi atacată de reprezentanții UAT Mătăsari?

Domnul Secretar – O s-o conteste Prefectura, așa reiese din cuprinsul ei.

Domnul Luță – Trebuia să veniți cu revocarea aceluia articol.

Domnul Stăniloiu – E o informare.

Domnul Secretar - Trebuia proiect de hotărâre cu ce ziceți dumneavoastră, nu fac eu proiectele de hotărâri.

Domnul Luță – Consiliul local nu are Regulament de funcționare după 2 ani și jumătate.

Se cuvenea să întocmiți un proiect privind votarea unui nou Regulament.

Domnul Secretar – Nu am atribuții în inițierea proiectelor de hotărâri.

Domnul Luță – De ce nu ați priorizat?

- Cum dați curs acestei informări?

Domnul Secretar - Nu pot eu să revoc.

Domnul Luță - Ați formulat întâmpinare la această informare?

Domnul Secretar - Nu am ce să formulez.

Domnul Buzărin - domnule secretar, acest HCL(nr.68) este al inițiatorului?

Inițiatorul inițiază un proiect de hotărâre.

- Hotărârile sunt ale Consiliului Local.

Domnul Luță - Dumneata nu vezi că te obligă să revoci?

Domnul Secretar - Domnule Buzărin este punctul de vedere al Prefecturii.

Domnul Buzărin - Prefectura pe cine acționează în instanță?

Domnul Secretar - Acționează actul administrativ în instanță.

Domnul Buzărin - De ce veniți doar cu informarea?

- De ce nu întrebați Consiliul Local, poate vrea să revoce.

Domnul Secretar - Aveți posibilitatea să faceți asta, vin cu informarea, restul nu intră în atribuțiile mele, v-am adus-o la cunoștință.

Domnul Stăniloiu - Consiliul Local a fost informat asupra deciziei Prefecturii, acum e în cunoștință de cauză.

Domnul Luță - Ați primit informarea pe 13.03.2023.

Domnul Stăniloiu - domnule Luță, dați-i voie domnului Buzărin, nu a terminat dl Buzărin.

Domnul Luță - Vă spune clar Prefectura să revocați în prima ședință.

Domnul Stăniloiu - domnule Luță, nu interveniți când vreți dumneavoastră, vă rog frumos, interveniți când vi se dă cuvântul, nu vi s-a permis să interveniți peste colegu.

Urmează un schimb de replici între domnul Stăniloiu și domnul Luță.

Domnul președinte de ședință, Stăniloiu Constantin, aplică domnului Luță Adrian sancțiunea prevăzută de art. 233 din OUG nr.57/2019, respectiv aceea de muștrare verbală(avertisment) pentru perturbarea lucrărilor ședinței.

Domnul Luță - Pentru ce, că am adus completări?

Domnul Buzărin - Vă rog să dați posibilitatea consilierilor locali să decidă dacă revocă sau nu această HCL care este nelegală.

- Supuneți la vot dacă se revocă sau nu.

Supusă la vot propunerea domnului Buzărin, aceasta este respinsă cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin, Luță, Vezure) și 10 abțineri (propunerea de revocare este respinsă).

Se trece la P.H. nr. 1 ce face obiectul suplimentării ordinii de zi.

Domnul Buzărin - Vroiam să discut cu domnul primar, pentru că dumnealui a inițiat proiectul de canalizare.

- Această acțiune se referă la canalizarea cea veche?

Domnul Secretar - Face obiectul terenului de 389 mp.

Domnul Buzărin - Ce treabă mai avem cu canalizarea veche atâta timp cât avem canalizarea nouă funcțională care a costat 25 de miliarde?

Domnul Secretar - Canalizarea cea veche face parte din domeniul public al Com. Mătășari.

Domnul Buzărin - Canalizarea nouă este funcțională?

Domnul Secretar - Din ce știu, s-a respectat proiectul în totalitate.

Domnul Buzărin - Ce acte avem acolo?

Domnul Secretar – Nu am cunoștință, nu pot să vă răspund.

- Ce ați citit dumneavoastră, ce vi s-a pus la dispoziție face obiectul canalizării cea veche, nu ne raportăm la cea nouă.

- Ne-am raportat strict la suprafața de 389 mp, nu ne-am judecat pe canalizarea cea nouă.

Domnul Buzărin – Canalizarea cea nouă funcționează sau nu?

Domnul Secretar - Nu știu dacă funcționează.

Domnul Buzărin – Pe canalizarea cea nouă, Primăria Mătășari are vreun act? (pe teren).

Domnul Secretar – Da, cred că are acte, nu știu ce acte, sunt date tehnice.

Domnul Buzărin – Scrie clar în dosar că s-a băgat cu 60 mp mai jos decât canalizarea cea veche.

Domnul Secretar – Aia e constatarea expertului.

Domnul Stăniloiu – Domnule Buzărin, cereți documentele de la specialist. Este vorba de suprafața de 389 mp, nu avem treabă cu canalizarea cea nouă sau veche.

Se discută pe subiect.

Domnul Buzărin – E închisă canalizarea.

- Canalizarea, cea nouă funcționează până la stația de epurare?

Domnul Ionescu – Nu am fost să verific personal.

- Funcționează și cea nouă și cea veche.

Domnul Stăniloiu - Care este obiectul dosarului?

Domnul Secretar – Acțiune în constatare pentru suprafața de teren.

Domnul Buzărin – Am investit 25 de miliarde în canalizare pe care nu-i folosim.

Domnul Buzărin - Nu știu cine ne-a introdus pe noi în dosar.

Domnul Secretar – Președintele de instanță, e totul pe procedură.

Domnul Buzărin – Cine a făcut cerere de intervenție?

Domnul Secretar - Nu a făcut nimeni cerere de intervenție, e o acțiune în constatare promovată de primărie.

- Consiliul Local a fost introdus din oficiu, conform codului de procedură civilă.

Domnul Luță – până în prezent, CL a fost reprezentat?

DI Secretar – Nu.

Domnul Buzărin – Ce șanse credeți că avem să câștigăm dosarul?

DI Secretar - Avem șanse destul de mari.

Se citește proiectul de hotărâre pe articole.

Domnul Stăniloiu – Eu aș propune un consilier cu studii juridice să reprezinte.

Secretar – Este vorba doar de semnarea întâmpinării.

Se discută pe acest aspect și se face trimitere la HCL- ul nr. 39/09.06.2022.

Domnul Buzărin – Consiliul local este reprezentat de către președintele de ședință.

Domnul Luță – Domnule Secretar, avem o HCL de reprezentare a primarului în toate instanțele? (hotărâre de reprezentare privind delegarea)?

DI Secretar – Avem, dar hotărârea este suspendată, a fost introdusă acțiune în Contencios.

Supus la vot proiectul de hotărâre, acesta este adoptat cu un nr. de 8 voturi pentru și 5 abțineri (Buzărin, Luță, Roman, Stăniloiu, Vezure) – domnul Stăniloiu Constantin luând decizia să se abțină după ce în primă fază a votat pentru.

Nemaifind alte proiecte pe ordinea de zi, domnul consilier președinte de ședință Stăniloiu Constantin, declară închisă ședința de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER,
STĂNILOIU CONSTANTIN



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE