

PROCES – VERBAL  
Încheiat astăzi 24 Noiembrie 2022  
În ședința ordinară a consiliului local Mătășari

Convocarea consilierilor declarați aleși, la ședința consiliului local s-a făcut prin Dispoziția Primarului nr. 350 din 17.11.2022.

Dispoziția și convocatorul au fost afișate la avizierul din fața primăriei.

Domnii consilieri aleși au fost invitați telefonic de secretarul primăriei.

La ședința ordinară participă un nr. 13 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție, domnul primar nefiind prezent.

Domnul viceprimar deschide ședința și propune alegerea unui președinte de ședință, solicitând propuneri în acest sens.

Domnul consilier Negomireanu îl propune pe domnul Copaci Sorin

Supusă la vot această propunere, dl Copaci Sorin este ales președinte de ședință cu un nr. de 9 voturi pentru, 3 voturi împotriva (dl Buzărin Ion, Vezure Laurențiu, Luță Adrian) și 1 abținere (dl Copaci Sorin).

Se pune în discuție procesul verbal al ședinței de consiliu local din data de 27.10.2022.

Dl consilier Luță Adrian aduce la cunoștință faptul că nu va participa la vot întrucât nu i s-a răspuns favorabil cererii dumealui în sensul că nu i s-a permis participarea în sistem online la respectiva ședință, în condițiile în care la ședința pe comisii a participat online.

Supus la vot procesul verbal al ședinței din data de 27.10.2022, acesta este aprobat cu un nr. de 12 voturi pentru și 1 abținere (dl Luță Adrian).

Domnul președinte de ședință dă citire ordinii de zi:

- Proiect de hotărâre privind alegerea unui președinte de ședință pentru lunile Noiembrie, Decembrie 2022, respectiv Ianuarie 2023;
  - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al comunei Mătășari, județul Gorj, la partea de venituri și cheltuieli, pe anul 2022;
  - Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local Mătășari, județul Gorj;
  - Proiect de hotărâre privind elaborarea analizei de nevoi sociale necesară în vederea realizării strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale în conformitate cu nevoile identificate la nivelul comunei Mătășari, județul Gorj;
  - Diverse;
- Ordinea de zi a fost suplimentată cu încă 1 proiect de hotărâre.
- Privind aprobarea „Rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular pentru anul școlar 2023-2024, privind structura rețelei școlare propusă să funcționeze în anul școlar următor”
- Dl Buzărin – Dl secretar, proiectul nr.3 respectă prevederile legale privind elaborarea actelor normative?

Dl secretar – Nu face obiectul punerii în dezbatere publică întrucât nu afectează cetățeanul de rând.

Dl Buzărin – Solicit printr-un amendament retragerea proiectului nr.3 de pe ordinea de zi pentru că nu respectă art.2 și art.7 din Legea 52/2003.

Dl secretar – Nu se poate retrage întrucât nu este prezent inițiatorul proiectului.

Se supune la vot ordinea de zi precum și suplimentarea acesteia.

Supusă la vot, ordinea de zi precum și suplimentarea acesteia, sunt aprobate cu un nr.de 10 voturi pentru și 3 voturi împotriva( dl Buzărin Ion, Luță Adrian, Vezure Laurențiu).

Se trece la PH nr.2 de pe ordinea de zi.

Dl contabil - Sunt sume încasate și trebuie rectificat bugetul pentru a corela veniturile cu cheltuielile.

Apar în plus cheltuielile cu transportul angajaților din cadrul primăriei și cheltuielile cu transportul angajaților de la liceu.

Celelalte sume sunt repartizate conform raportului de specialitate.

Dl Buzărin – Ați vota o rectificare de buget fără o execuție bugetară pe anul 2022?

În ce capitol se duc acești bani ?

Dl contabil – Banii sunt pentru lucrările pentru care sunt alocați bani respectiv CAP 51,67 și 70.

Dl Buzărin – De ce se duc banii acolo?

Dl contabil – Așa a considerat executivul, dacă sunt venituri trebuie modificate și cheltuielile.

Dl Buzărin – Dați 4 miliarde pentru renovarea clădirii primăriei de la bugetul local în timp ce blocurile stau cu subsolurile pline.

Vreau să depun un amendament verbal în sensul ca sumele prevăzute pentru dotări sediul primăriei, reabilitare incintă și sediul primăriei, cheltuielile cu bunuri și servicii în valoare de 540.000 lei să fie direcționate către curățirea subsolurilor blocurilor.

Supus la vot amendamentul, acesta este respins cu un nr.de 3 voturi pentru (dl Buzărin, Luță, Vezure), 7 voturi împotriva și 3 abțineri(dl Negomireanu, Roman, Stăniloiu).

Dl Luță Adrian – Pentru construirea atelierului s-a votat suma de 26 miliarde, nu 16 miliarde cum susține dl contabil iar de atunci s-a mai cerut o rectificare de 6 miliarde, rezultând un total de 32 miliarde.

- Ați indus voit în eroare dle contabil la ședința pe comisie, blocați 32 de miliarde în investiție.

- Să văd cum se va face raportul școlii – rețeaua de școlarizare -.

Dl Buzărin – Dl contabil, care sunt veniturile și cheltuielile primăriei la final de octombrie?

Dl contabil – Nu țin minte pe din afară.

Dl Buzărin – 163 miliarde venituri, 95 miliarde cheltuieli, avem 70 miliarde necheltuiți.

Dl Purdescu – Vreau să depun un amendament verbal în sensul ca la CAP Acțiuni Culturale propun acordarea de cadouri și elevilor de liceu – clasele 9 – 12.

Supus la vot acest amendament, acesta este aprobat în unanimitate de către domnii consilieri.

Supus la vot, PH nr.2 este adoptat cu un nr. de 10 voturi pentru, 2 voturi împotriva (dl Buzărin, Vezure) și 1 abținere (dl Luță).

Se trece la PH nr.3 de pe ordinea de zi.

Dl Buzărin – Avem un proiect care nu respectă prevederile legale, acest regulament trebuia actualizat de acum 1 an și jumătate conform Ordinului 25/2021.

- Aveți obligația să depuneți proiectul în dezbatere publică.

Propun un amendament în sensul ca la art.27 alin 12 se va scoate ultima frază introdusă de inițiator iar art.27 alin 12 se va formula în forma propusă de către Ordinul 25/2021.

Supus la vot amendamentul propus, acesta este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (dl Buzărin, Luță, Vezure) și 10 voturi împotriva.

Dl Luță – Acest regulament este o copie fidelă a Ordinului 25 în proporție de 99%.

De ce nu-l dezbatem, de ce ne grăbim?

Dl secretar – A interzis cineva cetățenilor să participe la ședință?

Dl Luță – Poate aveau și ei un cuvânt de spus.

Solicit amânarea votului cu privire la acest proiect.

Supusă la vot propunerea de amânare, aceasta este respinsă cu un nr. de 3 voturi pentru (dl Buzărin, Vezure, Luță), 9 voturi împotriva și 1 abținere(dl Roman).

Dl Copaci – Solicit completarea art.27 alin 12 printr-un amendament verbal în sensul că art.27 alin 12 se va formula astfel: „.....respectiv înregistrarea audio - video sau transmiterea live a desfășurării ședințelor consiliului local de către consilierii locali ori de către alte persoane aflate în sală.”

Supus la vot amendamentul, acesta este aprobat cu un nr de 10 voturi pentru și 3 voturi împotriva (dl Buzărin, Luță, Vezure).

Supus la vot, PH nr.3 este adoptat cu un nr.de 10 voturi pentru și 3 voturi împotriva(dl Buzărin, Vezure, Luță).

Se trece la PH nr.4 de pe ordinea de zi.

Dl Buzărin – Condițiile principale pentru participarea la aceste programe sunt date de identificarea de către UAT-uri a unei surse de finanțare și deținerea de către acestea a unei strategii de dezvoltare a serviciilor sociale prin care să identifice grupuri țintă și nevoile sociale pentru care se solicită finanțare.

În raportul de specialitate se susține că UAT Mătășari deține o analiză de nevoi sociale, am solicitat această analiză și mi-a fost prezentat planul.

Nu există o analiză de nevoi sociale la nivelul UAT Mătășari, nu există o strategie.

Am solicitat suma de 30.000 lei pentru identificarea acestor situații care se va face de către o firmă.

Domnul Buzărin Ion prezintă proiectul de hotărâre.

Este necesară o analiză de nevoi sociale.

Dl Roman – Propun să avem în vedere acest proiect dacă primăria nu are deja.

Dl Luță – Acest proiect este deosebit de important, noi facem un demers pe lângă compartimentul de Asistență Socială.

Este o sugestie de a elabora această strategie și de a accesa fonduri în această direcție.

Supus la vot PH nr.4 este respins cu un nr. de 4 voturi pentru (dl Buzărin, Luță, Roman, Vezure), 5 voturi împotriva și 4 abțineri(dl Purdescu, Negomireanu, Stăniloiu, Vâlsan).

Dl Buzărin – Solicit o motivare a votului din partea unui consilier care a votat împotriva.

Dl Ionescu – Este o analiză care costă bani, avem compartiment care se ocupă de așa ceva, este părerea mea.

Se trece la PH ce face obiectul suplimentării ordinii de zi.

Se solicită avizul comisiei economice la acest proiect.

Supus la vot PH nr.5, acesta este adoptat în unanimitate de către domnii consilieri.

Se trece la punctul Diverse.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri.

-dl Udriște Cristian

- dl Buzărin Ion

- Stăniloiu Constantin

- dl Luță Adrian

-dl Roman Raul

Se pune în discuție cererea dlui Paliță Gheorghe prin care solicită un ajutor în sumă de 34.700 lei pt efectuarea unui operații pe cord.

Dl Copaci – Propune efectuarea unei anchete sociale și amânarea votului pe această solicitare.

Dl Buzărin – Având în vedere faptul că a mai existat un caz similar în cadrul primăriei, propun acordarea sumei de 10.000 lei pt a nu face discrepanțe.

Se supune la vot propunerea de amânare a dlui Copaci.

Supusă la vot, propunerea de amânare este aprobată cu un nr.de 9 voturi pentru, 4 abțineri (dl Buzărin, Luță, Roman, Vezure).

Având în vedere că propunerea de amânare a fost aprobată, solicitarea dlui Buzărin rămâne fără obiect și nu se mai supune la vot.

Dl Vezure – Faceți o verificare și o analiză a celor spuse de titularul cererii(dl Paliță).

Dl Udriște – Propune efectuarea (realizarea) unui program artistic cu ocazia sărbătorilor de iarnă.

Dl Copaci aduce la cunoștința domnilor consilieri o ofertă de servicii pt seara de Revelion în limita sumei de 15.000 lei.

Dl Buzărin – Propune schimbarea instalațiilor de pe stâlpi, haideți să facem o analiză.

Sunt firme care vin și montează aceste instalații.

Dl Luță Adrian aduce în discuție adresa nr.8669/17.11.2022 cu privire la discuțiile purtate în ședința anterioară de către anumiți consilieri cu privire la decontarea navetei de către unitatea de învățământ, fapt care nu este adevărat cu privire la persoana dumnealui.(dl Luță).

Dl Luță – Nu permit astfel de discuții în lipsa mea.

S-a creat o calomnie că aș fi beneficiat de decontarea navetei.

Mă voi adresa organelor competente dacă se mai continuă cu acest subiect.

Se discută pe acest subiect.

Dl Luță – Dle contabil, referitor la buget, s-a trimis scrisoarea cadru pt elaborarea bugetului pe anul 2023?

Dl contabil – S-a trimis estimarea pe anul 2023 și până în 2026.Nu se pot estima cu exactitate, pt că o parte vine de la Finante.

Dl Luță - Cetățenii de pe strada Macului mi au adus la cunoștință faptul că persistă un miros în zonă, astfel că solicit intervenția societății Matsalubris în zonă.

Dl Roman – Popun să facem un brad precum și schimbarea instalațiilor de pe raza comunei.

Dl viceprimar – Bradul este comandat iar cu instalațiile nu se mai poate face acum, vedem la anul.

Dl Stăniloiu – Solicit transmiterea unei adrese firmei Telekom sau firmei care deține stâlpii de cablu pt că sunt foarte multi stâlpi aplecați, ruți, motiv pentru care să verifice toată linia de stâlpi și să se ia măsuri în acest sens.

Dl Buzărin – Am solicitat un calendar de activități cultural sportive pe anul 2023, nu am găsit nimic la dosar. Există și obligație acum.

Dl contabil – Acest calendar va fi anexă la bugetul pe anul 2023.

Dl Buzărin – Nu trebuie să fie anexă, poate mai venim și noi cu o idee în plus.

La parcul central s-a făcut recepția finală?

Dl viceprimar – S-a făcut recepția care s-a făcut atunci, recepția finală mai târziu.

Dl Buzărin – A ieșit din garanție în luna octombrie, fără reparațiile necesare și fără vegetația din proiect.

S-a trimis solicitare către firmă să recupereze banii?

Dl viceprimar – S-au trimis mai multe solicitări, urmează a se opri banii din garanție dacă firma nu se conformează.

Dl Buzărin – Ce firmă a făcut acele reparații la sala de sport ? Având în vedere că lucrarea este în garanție.

Cât este garanția de bună execuție ?

Ați dat în judecată firma aceea ?

Dl viceprimar- Nu am dat în judecată, avem solicitări făcute, dacă nu o să facă, o să-i oprim garanția.

Dl Buzărin – Canalizarea la cele 3 blocuri A28, A29, A30? Pt care s-a plătit 1 miliard 800 de ce nu e finalizată?

Se zvonește că S Matsalubris a luat materialele de la magazinul familiei dvs și acesta ar fi motivul pt care nu se finalizează lucrările.

Dl viceprimar – Nu s-au luat materiale de la aceea firmă.

Se discută pe acest subiect.

Dl Buzărin – De ce ați luat aceeași firmă pt realizarea bazei sportive? Și mai scumpă și cu experiență 0.

Vroiam să-l chemați și pe domnul de la Achiziții dar văd că vă grăbiți.

Ați făcut achiziția pe SICAP.

Dl viceprimar – Firma Atlas a zis că nu se poate, ea nu poate face decât pe bază de beton.

V-am prezentat oferta firmei Atlas și nu se poate face.

S-a făcut procedura de achiziție.

Dl Vezure – Trebuie să urmărim să găsim o firmă care să-și facă lucrarea, o să pățim ca la sala de sport peste ceva timp.

Nemaifiind alte discuții și proiecte pe ordinea de zi, domnul consilier președinte de ședință Copaci Sorin, declară închisă ședința de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
CONSILIER,  
COPACI SORIN



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR-GENERAL,  
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE