

PROCES – VERBAL
Încheiat astăzi 29 Septembrie 2022
În ședința ordinară a consiliului local Mătășari

Convocarea consilierilor declarați aleși, la ședința consiliului local s-a făcut prin Dispoziția Primarului nr. 306 din 22.09.2022.

Dispoziția și convocatorul au fost afișate la avizierul din fața primăriei.

Domnii consilieri aleși au fost invitați telefonic de secretarul primăriei.

La ședința ordinară participă un nr. 13 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție, domnul primar nefiind prezent.

La ședință participă și domnul deputat Radu Miruță.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25 August 2022.

Nu sunt obiecțiuni la acesta, astfel că procesul verbal este aprobat în unanimitate de către domnii consilieri.

Domnul președinte de ședință dă citire ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al comunei Mătășari în Consiliul de Administrație al Liceului Mătășari, județul Gorj, pentru anul 2022-2023;
- 2. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al comunei Mătășari în Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității la nivelul Liceului Mătășari, județul Gorj, pentru anul școlar 2022-2023;
- 3. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al comunei Mătășari, ca membru în grupul de acțiune anti-bullying, înființat la nivelul Liceului Mătășari, județul Gorj, pentru anul școlar 2022-2023;
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și a documentelor subsecvente pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate de pe raza comunei Mătășari, județul Gorj;
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate de pe raza comunei Mătășari, județul Gorj;
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii privind declararea stării de insolvență a debitorilor persoane fizice sau juridice, conform prevederilor art.265 din Legea nr.207/2015- Codul de procedură fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivului de investiție „Construire Ateliere Școlare, comuna Mătășari, județul Gorj, a documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici”;
- 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivului de investiție „Construire Teren de Sport cu Gazon Sintetic în incinta Liceului Mătășari, județul Gorj, a documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici”;
- 9. Proiect de hotărâre privind decontarea contravalorii cheltuielilor de deplasare pentru transportul între localitatea în care funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Primăriei Comunei Mătășari își au domiciliul și localitatea unde se află locul de

muncă al acestora, respectiv comuna Mătășari, sat Mătășari, strada Principală, nr.168, județul Gorj;

- Diverse;

Ordinea de zi este suplimentată cu încă 2 proiecte de hotărâri:

- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al comunei Mătășari
- Proiect de hotărâre privind însușirea de către Consiliul local Mătășari a întâmpinării formulate în dosarul nr.2816/95/2022.

Supusă la vot, ordinea de zi este votată în unanimitate.

Supusă la vot, suplimentarea ordinii de zi, este de asemenea, votată în unanimitate.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.1.

Se solicită propuneri în vederea stabilirii reprezentanților Consiliului local Mătășari.

Dl Purdescu – propune pe dl Negomireanu Curelea Ion.

Dl Negomireanu Curelea Ion – propun pe dl Copaci Sorin.

Dl Luță – propun pe dl Buzărin Ion.

Dl Roman – propun pe dl Copaci.

Dl Buzărin – Văd că propuneți aceeași 3 consilieri pe care i-ati votat dvs, din informațiile noastre acești 3 consilieri nu prea participă la respectivele ședințe, nu au avut un punct de vedere sau inițiativă în Consiliul de Administrație al școlii, fapt pentru care îl propun pe dl Ionescu.

Dl Udriște – îl propun pe dl Dădălău.

Se trece la vot și se obțin următoarele voturi:

Dl Negomireanu obtine 9 voturi pentru și 4 abțineri(Negomireanu, Buzărin, Luță, Vezure).

Dl Buzărin obține 2 voturi pentru (Luță, Vezure) și 11 abțineri.

Dl Copaci obține 9 voturi pentru și 4 abțineri(Copaci, Buzărin Luță, Vezure).

Dl Ionescu obține 6 voturi pentru și 7 abțineri (Ionescu, Copaci, Udriște, Purdescu, Stăniloiu, Spariu, Vâlsan).

Dl Dădălău obține 7 voturi pentru și 6 abțineri(Dădălău, Buzărin, Luță, Negomireanu, Roman, Vezure).

Se susține că este balotaj între dl Ionescu și dl Dădălău, deși dl Ionescu a obținut doar 6 voturi pentru și 7 abțineri în primă fază(și nu 7 voturi pentru și 6 abțineri cum s-a avut în vedere la numărare).

Pentru a evita orice interpretare a rezultatului votului, se supune la vot desemnarea celor 2 consilieri, respectiv dl Ionescu și dl Dădălău.

Dl Ionescu obține un nr.de 5 voturi pentru și 8 abțineri(Ionescu, Udriște, Stăniloiu, Spariu, Copaci, Negomireanu, Purdescu, Vâlsan).

Dl Dădălău obține un nr.de 9 voturi pentru și 4 abțineri(Dădălău, Luță, Vezure, Buzărin).

În urma votului cei 3 reprezentanți ai Consiliul Local Mătășari în Consiliul de Administrație al liceului Mătășari sunt:dl Negomireanu Curelea – Ion, dl Copaci Sorin, dl Dădălău Constantin.

Dl Buzărin: Vreau ca la ședințele Consiliului local, cei 3 reprezentanți să vină și cu un raport cu privire la ce se întâmplă în respectivul Consiliul de Administrație.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.2.

Dl Copaci – îl propun pe dl Ionescu

Se trece la vot iar domnul Ionescu Dorin obține un nr.de 9 voturi pentru și 4 abțineri(Ionescu, Buzărin, Luță, Vezure) astfel că este desemnat reprezentantul Consiliului local Mătășari în Comisia pentru Asigurarea și evaluarea Calității la nivelul liceului Mătășari.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.3

Dl Copaci – îl propun pe dl Roman.

Se trece la vot iar domnul Roman obține un nr.de 12 voturi pentru și 1 abținere(Roman) astfel că este desemnat reprezentant al Consiliului local Mătășari în grupul de Acțiune anty-bulling, înființat la nivelul liceului Mătășari.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.4

Se trece la discuții.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri Buzărin Ion și Luță Adrian.

Dl Buzărin – Cine răspunde la întrebări întrucât am solicitat prezența dl director de la Matsalubris.

Secretar – A fost trimisă convocare.

Dl Buzărin – Mi se pare prea mare prețul din fișa de fundamentare, e făcut un preț pe gunoi nereciclat, eu știu că selectăm de un 1 an de zile.

Care este prețul la groapa de gunoi pentru deșeurile nereciclate?

Dl Buzărin – Propun să amânăm proiectul de hotărâre pentru că avem cel mai mare preț la gunoi din Gorj.

În anexa 3 este trecut un program cu frecvență de colectare la 3 zile în condițiile în care se colectează la 7 zile.

Dl Luță – în lista agenților economici, liceul Mătășari este un generator de deșuri nereciclabile în condițiile în care copiii aruncă o hârtie și un deșeu menajer, ce aruncă de 3 tone jumate?

Fiecare agent economic apare în studiul de oportunitate că este dotat cu o pubele de 80 litri, unde sunt aceste pubele?

Dl Buzărin: - Care este prețul de tarifare al deșeurilor specificat în contract?

Este prețul real, dar ați greșit.

Secretar – Prețul final este conform fișelor de fundamentare, urmează a se verifica mențiunea domnului Buzărin, urmând a se corecta dacă este greșit.

Dl Buzărin – Societate Matsalubris are utilajele necesare pentru activitățile de măturat, spălat, stropit conform breviarului 1,2 și 3?

Care este valoarea contractului de măturat ?Că nu este trecută.

Dl Buzărin – Popun spre amânare ambele proiecte de hotărâri(nr.4 și nr.5), având în vedere că sunt multe probleme și că este vorba de bani.

Există programe pe PNRR pe firme de salubritate.

Se supune la vot propunerea de amânare a proiectului nr.4 solicitată de dl Buzărin.

Supusă la vot, propunerea de amânare este respinsă cu un nr.de 5 voturi pentru(Buzărin, Roman,Luță, Vâlsan,Vezure), 5 voturi împotriva (Dădălău, Ionescu,Copaci, Spariu, Udriște) și 3 abțineri(Negomireanu, Purdescu, Stăniloiu).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.5

Discuții

Dl Ionescu propune un amendament verbal la proiectul de hotărâre.

Dl Buzărin – Care a fost coeficientul de colectare selectivă a S Matsalubris pe anul 2022?

Dl Ionescu - 3 %.

Dl Buzarin – Și delegăm serviciul iar?Cât au plătit penalizare?Știți cât e coeficientul pe 2023? 50%.

Dl Ionescu- Nu au plătit penalizare.

Dl Buzărin – Cantitatea de 920 tone din fișa de fundamentare este calculată la un cost de gunoii menajer.

Se dă citire la amendamentul verbal propus de dl Ionescu la proiectu de hotărâre.

- în cuprinsul contractului de delegare se va înlocui anexa 1 a OUG nr.74/2018 cu anexa 5 a OUG nr.92/2021, astfel că procentul de colectare va crește de la 60% la 70% pentru anul 2023.

Dl Buzărin – Dacă știți că au colectat doar 3 % selectiv, puneți clauze contractuale la această firmă.

Din cauza asta reiese prețul mare la gunoi.

Dl Ionescu - Societățile celelalte fac contractele pe persoană.

La noi e 10,21 lei pe contract.

Dl Buzărin – Pe ce 10,21 lei pe contract sau pe persoană?

Dl Dădălău – Pe persoană.

Dl Buzărin – Solicit supunerea la vot a amânării proiectului de hotărâre.

Supusă la vot, propunerea de amânare este respinsă cu un nr.de 3 voturi pentru (Buzărin, Luță, Vezure), 7 voturi împotriva și 3 abțineri(Purdescu, Roman, Vâlsan).

Se supune la vot și amendamentul propus de către dl Ionescu.

Supus la vot, amendamentul este aprobat cu un nr.de 10 voturi pentru și 3 abțineri(Buzărin, Luță, Vezure).

Dl Stăniloiu propune un amendament verbal la proiectul de hotărâre.

- La art.3 din proiectul de hotărâre solicit completarea cu încheierea contractului de delegare, în proiect este doar aprobarea modelului contractului .

Dl Buzărin – Nu se justifică acest amendament întrucât în proiect se specifică împuternicirea domnului primar să semneze respectivul contract.

Domnul Copaci Sorin solicită permisiunea de a părăsi ședința pentru o nevoie personală.

Se ia act de această solicitare, este votată în unanimitate de către domnii consilieri, urmând ca la numărarea voturilor să nu se aibă în vedere votul domnului Copaci.

Supus la vot amendamentul propus de către dl Stăniloiu, acesta este respins(nu este întrunită majoritatea) cu un nr.de 6 voturi pentru, 3 voturi împotriva(Buzărin, Luță, Vezure) și 3 abțineri(Dădălău, Roman, Vâlsan).

Dl Ionescu propune un nou amendament verbal la proiectul de hotărâre:

- Contractul de delegare trebuie completat cu mențiunea că urmează a se stabili în sarcina operatorului de salubritate a suportării contribuției pentru economia circulară pentru cantitățile de deșeuri destinate a fi depozitate care depășesc cantitățile corespunzătoare indicatorilor de performanță.

- După lit.v a art.11 din contract, se va veni se va veni și cu această mențiune.
 Dl Luță – Dacă veniți cu acest amendament, de ce nu stabiliți și sancțiuni, domnule viceprimar?Sancțiuni pentru nerespectarea gradului de colectare a deșeurilor.
 Supus la vot amendamentul propus de către dl Ionescu, aceasta este aprobat cu un nr.de 7 voturi pentru, 3 voturi împotrivă(Buzărin, Luță, Vezure) și 2 abțineri(Roman, Vâlsan).
 Supus la vot proiectul de hotărâre în forma finală, acesta este adoptat cu un nr. de 7 voturi pentru și 5 abțineri(Buzărin, Luță, Vezure, Roman, Vâlsan).
 Se trece la proiectul de hotărâre nr.6
 Se discută pe proiect.
 Dl Buzărin – Solicit pe cineva din aparatul de specialitate pentru a ne da informațoo suplimentare cu privire la obiectul proiectului.
 Dl Contabil – Este vorba de debitorii care au datorii și nu au bunuri urmăribile, nu au servicii și bunuri pe numele lor și astfel nu se poate pune sechestrul iar respectivele datorii se prescriu dacă nu se face procedura.Ulterior, debitorii pot fi acționați în instanță.
 Dl Buzărin – Avem multe blocuri care dețin firme(firme care dețin blocuri) și evitați demolarea acestora pentru că sunt ale firmelor.
 Dl Contabil – Nu sunt decât 2 blocuri(3) și cantina.
 Dl Buzărin – Anul trecut, la propunerea noastră, am votat impozitul de 500% pe clădirile părăsite ale persoanelor juridice.Ați pus în aplicare?
 Dl Contabil – Singura firmă în această situație este cantina(Succesul) care are foarte multe datorii.
 Dl Luță – Se poate estima suma?
 Contabil – În jur de 1 miliard.
 Dl Buzărin – Și la persoanele fizice cam ce sumă ar fi?
 Dl Contabil – Peste 3 milioane lei.
 Supus la vot proiectul de hotărâre nr.6 este aprobat cu un nr.de 9 voturi pentru și 3 abțineri(Buzărin, Luță, Vezure).
 Se trece la proiectul de hotărâre nr.7.
 Dl Buzărin – Solicitați 26 de miliarde pentru construirea unei clădiri, după ce anul trecut ați respins un proiect prin care solicitam amenajarea unei din clădirile existente sau construirea unui nou atelier din panouri sandwich.
 Avem clădiri care stau în paragina și clădirea care s-a scos la vânzare, de ce nu o scoatem pe aia?
 Dl Ionescu – Dacă costă 7 miliarde, trebuie să mai băgăm încă 20 în ea ca să fie funcțională și să scoatem avizele.
 Acesta este proiectul pe care l-am discutat mai demult, am discutat și cu conducerea liceului pentru ca elevii să poată fi supravegheați mai ușor.
 Dl Buzărin - Avem cel puțin 5 variante de a muta atelierelor, nu mai votați pentru o clădire de 26 miliarde.
 Dl Ionescu – Este o lucrare scoasă la licitație, nu este cu încredințare directă.
 Dl Buzărin – Ați făcut studii de fezabilitate pentru locațiile propuse de noi?
 Vi se pare corect să băgați 26 de miliarde într-o clădire?
 Dl Roman – Și ei au fost de acord să facem atelierul în curtea școlii.

Dl Luță – Nu a fost pe ordinea de zi. Invocă dl viceprimar că a fost un proiect depus, nu a fost niciodată, acum e prima oară.

Dl Ionescu – Au fost discuții, proiectul acum există.

Proiectul îl face proiectantul.

Dl Purdescu – A fost dl director în ședință și a spus că ar fi util ca atelierul să se facă în curtea școlii.

Supus la vot proiectul de hotărâre nr.7 este aprobat cu un nr.de 9 voturi pentru și 3 abțineri(Buzărin, Luță, Vezure).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.8

Discuții pe proiect.

Dl Luță – Fac trimitere la procesul verbal al ședinței din data de 30.06.2022 și citez din acesta cu privire la susținerile dl Ionescu, ați confundat amendamentul cu proiectul.

Un proiect cu o valoare de peste 5 miliarde pe care o propuneți dvs, în condițiile în care oferta noastră a fost un proiect de 3 miliarde cu scriere cu tot.

Dl Buzărin – Ați luat legătura cu firma Atlas, dl Ionescu?

Dl Ionescu – Nu.

Dl Miruță – De ce nu aveți în vedere constituirea unei comisii care să analizeze cele 2 oferte? Puteți folosi oferta mai mică pentru a scădea prețul celeilalte.

Dl Luță – Ce garanție vă oferă constructorul ?

Dl Ionescu – Nu am luat legatura.

Dl Buzarin – Solicit supunerea la vot a propunerii dl Miruță, propunere pe care mi-o asum eu.

Dl Purdescu – Construirea unui teren a fost o prioritate de 10 ani și trebuie să primeze cea mai bună ofertă, în favoarea elevilor.

Dl Vezure - Dl Purdescu, ati avut proiectul acum 3 luni pe care puteați să-l votați și astăzi aveam terenul făcut.

Se supune la vot propunerea dl Buzărin în sensul amânării proiectului timp de 1 săptămână pentru a se solicita o ofertă.

Supusă la vot, propunerea este respinsă cu un nr. de 4 voturi pentru(Buzărin, Luță, Vâlsan,Vezure) 6 voturi împotriva și 2 abțineri(Roman, Stăniloiu).

Supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată, acesta este adoptat cu un nr.de 8 voturi pentru și 4 abțineri(Buzărin, Luță, Vâlsan, Vezure).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.9.

Dl Buzarin - Nu am găsit la dosar nici o solicitare din partea angajaților, un tabel, sumă necesară, destinațiile cu nume.

Dl Ionescu – O să se facă și tabel și toate documentele.

Dl Luță – Nu reiese identificarea sumei din proiect.

Contabil – Va fi același principiu ca și la profesori.

Dl Luță – Aveți un buget votat în acest sens?

Contabil – Exista bani.

Dl Buzărin – Ați făcut referire la art.2 din codul fiscal în care se precizează că se poate deconta naveta în cazul în care nu se poate oferi locuință.

Dl Vezure – De ce nu- și ia locuință în Mătășari?

Dl Luță – De unde sunt sumele, din ce capitol?

Contabil – Din bugetul primăriei.

Dl Buzarin – Vă rog să respingeți acest proiect.

Dl Vezure – Avem bani în buget dar sunt banii nostri, noi plătim taxe și impozite.

Din câte știu, toti angajații primăriei au votat la Mătășari, au domiciliul la Mătășari.

Dl Buzărin – Propune amânarea acestui proiect, vă rog să supuneți la vot.

Supusă la vot propunerea de amânare este aprobată cu un nr.de 7 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Dădălău, Purdescu, Spariu, Udriște) și 1 abținere(Stăniloiu).

Se trece la primul proiect de hotărâre de pe suplimentarea ordinii de zi.

- Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al comunei Mătășari.

Se ia o pauză pentru avizarea comisiilor de specialitate a celor 2 proiecte ce au făcut obiectul suplimentării ordinii de zi.

Contabil – S-a alocat suma de 57.000 lei pentru plata recenzorilor, nu știu cât se va cheltui din sumă, ce rămâne se va restitui.

Există un surplus de încasări la impozitul pe venit de la agenții economici, greșeala este că suma de 1635,94 din referat este mii lei.

A venit pe 2 luni suma încasată în plus, la începutul anului bugetul care ne-a venit de la Finante a fost mult mai mic decât realizatul pe anul trecut, așa că, în fiecare lună vor fi rectificări de buget, de câte ori virează EMC –ul bani.

Dl Buzărin – Preconizați un excedent?

Contabil - Dacă vine și redeventa pe 2 ani jumate.

Dl Luță- La baza sportivă mai solicităm încă 300.000? Facem baza cu 6 miliarde.

Dl Buzarin – Haideți să luăm fiecare punct din referat.

200.000 lei pentru reparații curente liceu ce înseamnă?

Contabil – Sa continuam reabilitarea termica cum s-a facut la etajul 3.

Dl Buzarin - Obiecte de inventar.

Contabil – Au ramas de data trecută 100.000 lei pt încă o serie de obiecte de inventar, o să vină diferența de mobilier.

Dl Buzărin - Biserica Croici mobilier, există vreo solicitare în acest sens?

Dl Ionescu- Exista din partea preotului.

Dl Luță – Dl secretar avem solicitare?

Secretar – Nu.

Dl Buzarin – Reparații subsoluri blocuri 200.000 lei, pentru ce sunt banii?

Contabil – Pentru continuarea reparatiilor la subsolurile blocurilor.

Dl Buzarin – Consultanță realizare parc fotovoltaic 100.000 lei?Dar ce, unde?

Contabil – Sunt cele 3 hectare unde vroiam sa facem colectarea selectivă.

Dl Luță – Solicitați consultanță în vederea inițierii unui proiect de panouri fotovoltaice.

Dl Buzărin - Doar consultanță cu 1 miliard?

Contabil – Nu stiu cat va fi,i-am prins in buget, banii nu se cheltuie.

Dl Buzarin – Și Reabilitare străzi și trotuare pentru ce se mai dă 1 miliard?

Contabil – Diferența creșterii de preț odată cu creșterea prețurilor, s-au adunat sume în plus.

Dl Buzărin – Sunt de acord cu reparațiile de la liceul Mătăsari în legătură cu sistemul de încălzire, dar cu restul nu sunt de acord.

Contabil - Bugetul trebuie echilibrat, banii nu se vor cheltui, vor rămâne în excedent.

Dl Luță – Propun să votăm bugetul pe puncte(capitole), respectiv pe reparații, obiective, bază construire.

Supusă la vot propunerea de a vota pe capitole , aceasta este respinsă cu un nr.de 3 voturi pentru (Buzărin,Luță, Vezure), 8 voturi împotriva și 1 abținere (Roman).

Supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițiată, acesta este aprobat cu un nr.de 9 voturi pentru, 2 voturi împotriva(Buzărin, Vezure) și 1 abținere(Luță).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.2 ce face obiectul suplimentării ordinii de zi.

Secretar – Consiliul local Mătăsari este parte în dosarul nr.2816/95/2022, Instituția Prefectului a considerat că hotărârea nr.39/09.06.2022 este nelegală,motiv pentru care au deschis acțiune în Contencios.

Trebuie făcută întâmpinare conform procedurii.

Dl Luță – Dl președinte, ați delegat o dată aceste servicii ilegal, fără respectarea dispozițiilor legale.

Dl secretar, care a fost onorariul achitat firmei de avocatură?

Secretar – Nu am cunoștință.

Dl Luță – Dl contabil, care a fost onorariul ?

Contabil – Nu s-a plătit din primărie.

Dl Ionescu – Nu a plătit nimeni.

Dl Buzărin – Proiectul de hotărâre ce a stat la baza adoptării hotărârii nr.39/09.06.2022 a fost votat într-o ședință extraordinară cu caracter de urgență,motivarea fiind plecarea dnei juriste Ciobotea, care după 3 luni nu a mai plecat.

Dl Buzărin – Dl avocat a mai reprezentat Consiliul local și în alte spețe?

Secretar – Sunt dosare pe rol, a fost dată o hotărâre la general pentru reprezentarea intereselor Consiliului local Mătăsari.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 9 voturi pentru și 3 voturi împotriva(Buzărin, Luță, Vezure).

Se trece la punctul Diverse.

Se dă citire la adresa venită din partea liceului Mătăsari privind organizarea Balului Bobocilor.

Dl Buzărin –Nu reiese o sumă din respectiva adresa.

Dl Luță – Situația a fost analizată în Consiliul de Administrație al liceului și urmează a se veni cu suma identificată.

Se supune la vot solicitarea dar fără sumă, iar solicitarea este aprobată în unanimitate.

Se discută pe conținutul adresei venită de la S Matsalubris.

Contabil – Conform legii, se transmite o situație primăriei, primăria emite debite, banii vor fi încasați și vor fi virăți către Matsalubris.

Se constată faptul că s-a luat la cunoștință de adresa emisă de Matsalubris și se va proceda la intrarea în legalitate.

Dl Miruță – Au venit la mine locuitori din satul Runcurel care spun că nu au apă.

Au ridicat problema retrocedărilor.

Dacă puteți rezolva problema apei.

Vă aștept cu propuneri de modificări legislative pentru a veni în sprijinul dvs.

Dl Ionescu – Suntem de acord cu intermedierea relației cu reprezentanții CEO.

Am făcut adrese către CEO pentru funcționarea comisiilor.

Situația e blocată la nivel de CEO.

Secretar – Nu funcționează efectiv comisia, s-au făcut convocări, ne-au răspuns telefonic.

Dl Vezure – Dl viceprimar, am propus la familiile Stăic, Forlafu, Turturea și Bălan în legătura cu conducta de apă, de ce nu se face nimic?

De ce nu se trage conductă?

Dl Ionescu – O să se facă, o face cineva de specialitate.

Dl Buzărin – Avem o informare de la Prefectură pentru revocarea hotărârii nr.45/25.07.2022.

Supusă la vot informarea pt revocarea HCL nr.45/25.07.2022 este respinsă cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin, Luță, Vezure), 6 voturi împotriva și 3 abțineri (Negomireanu, Roman, Stăniloiu).

Dl Buzărin – Cu creșa mai e vreo șansă?

Dl Ionescu – Nu se poate construi acolo, amprenta trimisă de CNI este mai mare.

Dl Buzărin – Canalizarea de la Brădet, se poate face pe lege de utilitate publică de-a lungul pârâului Jilț?

Secretar – Da, se poate face.

Se discută pe acest aspect.

Dl Buzărin – Ce facem cu câinii fără stăpân? Că s-au înmulțit.

Pe PNRR ati mai depus proiecte? Există programe și pt Matsalubris pentru puncte de colectare selectivă, s-a deschis sesiunea pe 26 septembrie.

Am solicitat să fim chemați la recepția de la terminarea lucrărilor, nu am fost invitați? De ce?

Dl Ionescu – Fiindcă este o comisie stabilită.

Dl Buzărin – Ați achiziționat saltele pt sala de sport și măturători nu ati cumpărat?

Dl Ionescu – Trebuiau achiziționate de liceu, a fost solicitarea dumnealor.

Nemaifiind alte discuții și proiecte pe ordinea de zi, domnul consilier președinte de ședință Dădălău Constantin, declară închisă ședința de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CONSILIER,
DĂDĂLĂU CONSTANTIN

CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR-GENERAL,
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE

