

**Proces verbal**  
**Încheiat azi 26.05.2022**  
**În ședința ordinară a Consiliului local Mătășari**

Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin dispoziția primarului nr. 216/19.05.2022.

Domnii consilieri au fost invitați telefonic de secretarul U.A.T.

La ședința ordinară a Consiliului local participă 13 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție.

Domnul consilier Luță Adrian solicită, în primă fază, aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 28.04.2022.

Domnul secretar spune că referitor la acest proces verbal, eroarea a fost corectată.

Domnul consilier Luță Adrian recomandă, încă o dată, ca la redactarea proceselor verbale să se consemneze tot ceea ce se vorbește în timpul ședințelor de consiliu local.

Supus la vot, procesul verbal al ședinței din data de 28.04.2022 este aprobat în unanimitate.

Domnul secretar solicită și supunerea spre aprobare a proceselor verbale ale ședințelor din data de 10 martie 2022 respectiv 31 martie 2022.

Nu sunt discuții asupra acestor procese verbale astfel că acestea sunt votate în unanimitate de către domnii consilieri.

Se dă citire la ordinea de zi de către președintele de ședință.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Comunei Mătășari.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea poziției nr.79 din Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, urmare a finalizării proiectului "Modernizare Sală de Sport Colegiul Tehnic Mătășari (actual Liceul Mătășari)".
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1, la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.7250/18.11.2020, aprobat prin HCL nr.16/26.11.2020.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor utilizate de Societatea Matsalubris SRL pentru prestarea unor servicii conexe serviciului de alimentare cu apă și canalizare.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de achiziție publică pe anul 2022.
6. Proiect de hotărâre privind încetarea efectelor HCL Mătășari nr.44/28.10.2021, privind aprobarea Regulamentului privind măsurile adoptate în vederea creșterii transparenței activității Primăriei Comunei Mătășari și a tuturor instituțiilor de interes local aflate în subordinea Consiliului local Mătășari.

Se trece la primul proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt discuții la acest proiect.

Domnul consilier Buzărin Ion susține că, având în vedere faptul că majoritatea sumei este plătită pentru o lucrare a unității de învățământ, respectiv pentru Sala de sport și ținând cont de adresa venită din partea liceului Mătășari, prin care se solicită schimbarea mobilierului care este foarte învechit, consideră că această sumă ar trebui alocată pentru obiectivul schimbare mobilier din cadrul liceului Mătășari.

Sușține, de asemenea, că la un calcul făcut de dumnealui cu privire la faptul că o bancă individuală costă 500 lei, la un număr de 25 de elevi, respectiv la un număr de 25 de clase ar ieși un număr total de 625 de bănci individuale ce ar costa suma de 312.500 lei, rămânând și o sumă de 77.000 lei pentru catedre și scaune pentru copii.

Tot domnul Buzărin, spune că sunt destui bani alocați pentru secțiunea de funcționare și că se va ajunge în situația ca la sfârșit de an să rămână un excedent bugetar de 20-30 de miliarde.

Domnul Primar spune că în momentul de față nu s-au încasat bani și nu există în excedent iar luna viitoare, când se va face rectificarea bugetară se vor aloca aceste sume inclusiv pentru achiziționarea de mobilier pentru școală, iar acum se impune ca aceste sume să fie alocate conform proiectului de hotărâre, respectiv suma de 50.000 lei pentru premiile destinate elevilor care au obținut rezultate la olimpiade, iar celelalte sume să rămână pentru funcționare, spunând, în același timp, că se vor aloca bani în baza estimării făcute de către reprezentanții liceului, iar atunci când elevii vor lua vacanță se vor face demersuri pentru achiziția de mobilier.

Domnul consilier Buzărin Ion aduce la cunoștință că depune un amendament verbal la proiectul de hotărâre respectiv:

-suma de 267.926 lei încasată de la AFIR pentru obiectivul Sala de sport și suma de 121.591 lei încasată de la Societatea Matsalubris SRL să fie redistribuite către secțiunea Învățământ pentru obiectivul Schimbare mobilier școlar din cadrul Liceului Mătășari.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul depus de către domnul Buzărin Ion.

Domnul viceprimar spune că o parte din banii care vin la Liceu, trebuie alocată și pentru baza sportivă.

Domnul Buzărin Ion aduce argumente în favoarea amendamentului propus în sensul că i se pare corect având în vedere cum arată Sala de sport.

Domnul viceprimar intervine și spune că au fost prinși bani la buget și pentru Sala de sport și pentru mobilier.

Domnul Buzărin Ion îl întreabă pe domnul viceprimar care este suma prevăzută în buget pentru funcționare?

Domnul viceprimar îi răspunde că primăria are prevăzuți bani cât e necesar pentru a funcționa.

Supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul depus, este respins cu un nr. de 3 voturi pentru (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu), 9 voturi împotriva și 1 abținere (Roman Raul).

Domnul Roman întreabă dacă sunt bani prinși în buget pentru mobilierul școlar?

Domnul Luță Adrian intervine și spune că este vorba de suma de 50.000 lei și că se dorea suplimentarea acestei sume spunând, în același timp, că sunt 50.000 lei și școala a cerut 200.000 lei iar dumnealor solicitau suplimentarea sumei de 50.000 lei.

Mai mult decât atât, domnul Luță Adrian spune că nu s-a dat citire la procesul verbal transmis de către liceu, din care reiese clar suma de 200.000 lei.

Domnul primar spune că s-a discutat cu directorul școlii, urmând ca acesta să facă o evaluare pentru un etaj și o sumă estimată, iar atunci când se va face achiziția să se știe suma reală.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 voturi împotriva (Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.2 de pe ordinea de zi.

Domnul Luță Adrian întreabă dacă s-a modificat eroarea cu privire la garajul ce face obiectul proiectului de hotărâre?

Domnul secretar spune că se va modifica extrasul de carte funciară cu privire la garaj și se va modifica proiectul de hotărâre cu mențiunile corecte.

Domnul primar intervine și spune că așa au fost preluate datele în 2017 când s-a făcut cadastrul și urmează a se modifica adresa și caracteristicile imobilului.

Domnul Luță Adrian întreabă dacă s-au alocat banii de la AFIR și care este următoarea etapă cu privire la sala de sport, dacă proiectul s-a finalizat în totalitate, ce urmează ca și procedură și cam cât ar dura?

Domnul Primar îi răspunde că proiectul nu este finalizat și că trebuie făcută recepția la terminarea lucrării respectiv finalizarea garanției.

Domnul Luță Adrian spune că a fost solicitată o prelungire până în anul 2023 și care este următoarea etapă?

Domnul primar spune că au mai fost executate anumite lucrări de executat care trebuiau făcute și că a venit comisia de la AFIR pentru verificare, iar după verificare a fost decontată suma de către AFIR.

Domnul Buzărin Ion întreabă ce se va face cu Sala de sport pe viitor? Spunând în același timp că în aceasta miroase a mușgai și că s-a infiltrat apa în podea întrucât s-au spart țevile (acestea neavând protecție) susținând că a picat și tencuiala de pe pereți.

Domnul viceprimar spune că lucrarea este în garanție și că se va face sesizare la constructor.

Domnul Primar spune că se vor verifica toate aceste aspecte sesizate și îi răspunde domnului Buzărin Ion că în sala de sport se va face sport.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 abțineri (Buzărin Ion, Luță Adrian, Vezure Laurențiu).

Se trece la proiectul de hotărâre nr.3 de pe ordinea de zi.

Domnul Buzărin Ion spune că la Brădet nu este delegat serviciul și că nu este în anexa 3.

Domnul Primar spune că serviciul nu este delegat (predat) și nici rețeaua pentru că nu s-a făcut decât recepție parțială a lucrării, lucrarea fiind în garanție.

Tot domnul Buzărin întreabă că, în această situație, Societatea Matsalubris S.R.L. cum încasează banii pe apometre?

Domnul Primar îi răspunde că există un document în baza căruia se încasează și va verifica acest aspect.

Domnul Luță Adrian spune că este predată stația dar nu este predat bransamentul și perceperea tarifului.

Domnul Primar spune că se va verifica de ce nu sunt trecute în anexă bazinele, stația de pompare, clorinare și conducta cea nouă.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.4 de pe ordinea de zi.

Domnul viceprimar spune că proiectul de hotărâre se referă la tariful pe vidanjare și tariful pe km de deplasare.

Domnul Buzărin Ion propune să fie făcută aceeași procedură și pentru celelalte utilaje.

Domnul primar spune că se va analiza această situație.

Domnul Luță Adrian intervine și spune că se poate face respectiva procedură tot prin prisma delegării acestor servicii întrucât sunt utilajele primăriei și închiriate către Societatea Matsalubris S.R.L.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

Se trece la proiectul de hotărâre nr.5 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Buzărin Ion întreabă ce reprezintă cei 10 miliarde de la servicii de salubritate?

Domnul primar îi răspunde că activitatea de colectare a gunoiului se va scoate la licitație pentru următorii 5 ani, iar aceasta reprezintă suma (prognostată) estimată.

Tot domnul Buzărin Ion întreabă de ce mai este trecută suma de 1 miliard 400 mii lei în PAAP?

Domnul Primar îi răspunde că este folosită și această sumă pentru că respectivul contract este în vigoare până în luna septembrie.

Domnul Buzărin Ion spune că în planul anual se trec doar achizițiile pe anul 2022.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă dacă a fost achiziționată dezinfecția și deratizarea?

Domnul primar spune că nu.

Tot domnul consilier Luță Adrian întreabă când trebuia elaborat și votat PAAP-ul?

Domnul Primar răspunde că în ianuarie.

Domnul Luță Adrian atrage atenția de a nu se confunda Strategia achizițiilor publice cu PAAP-ul.

Domnul consilier Buzărin Ion întreabă de ce de la poziția 40 până la poziția 45 din PAAP nu apare faptul că banii sunt achiziționați de către primărie? De asemenea, întreabă de ce la pozițiile 40, 41, 42 apare OUG nr. 95/2021?

Domnul contabil răspunde că banii aceia reprezintă proiectarea la ce s-a aprobat în lista de investiții.

Domnul Primar intervine și spune că suma pentru proiectare se plătește de la bugetul local și se recuperează de la finanțator din bugetul alocat pentru investiția respectivă.

Domnul consilier Buzărin insistă asupra faptului că trebuia scris bugetul local în loc de OUG nr.95/2021.

Domnul consilier Luță Adrian spune că în zona unde locuiește dumnealui nu s-a pus o bancă deși dumnealui a solicitat acest lucru în repetate rânduri.

Tot domnul Luță Adrian întreabă despre achiziția de scaune de birou în sumă de 40.000 lei?

Domnul Primar îi răspunde că achiziția este prinsă pentru că se va dota primăria cu respectivele scaune și că nu se știe suma exactă cât va costa.

Domnul viceprimar intervine și spune că sunt estimate.

Domnul consilier Luță Adrian, spune că nu se poate vorbi de o estimare la jumătatea anului.

Domnul consilier Luță Adrian întreabă ce reprezintă investiția de echipamente sportive karate?

Domnul Primar îi răspunde că este vorba despre saltelele din sala de sport pe care se practică respectivul sport.

Domnul consilier Buzărin Ion intervine și spune că la momentul votării pentru saltele s-a votat și pentru un aspirator în vederea achiziționării și atrage atenția asupra faptului că saltelele au fost luate a doua zi, iar aspiratorul nu a fost achiziționat nici până în prezent.

Domnul consilier Luță Adrian ridică problema Atelierului școlar și Clubului pensionarilor și solicită o edificare în acest sens privind dotarea celor 2 obiective.

Domnul primar spune că Atelierul școlar se va da în construcție când va fi gata proiectarea și că se va continua cu dotarea Clubului pensionarilor.

Domnul consilier Luță Adrian spune că pe lista de achiziții apare în continuare Atelier școlar.

Domnul Primar spune că e posibil să mai fi rămas ceva de plată până la întocmirea recepției, din acest motiv figurând ca și achiziție.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 voturi împotriva ( Buzărin Ion, Luță Adrian, Vezure Laurențiu)

Se trece la proiectul de hotărâre nr.6 de pe ordinea de zi.

Se trece la discuții.

Domnul consilier Buzărin Ion îl întreabă pe domnul Primar care a fost motivul pentru inițierea unui astfel de proiect prin care se vrea ascunderea cheltuirii banului public?

Domnul Primar îi răspunde că nu se vrea ascunderea cheltuirii banului public întrucât totul este transparent și pus la dispoziția cetățeanului însă, motivul pentru care a fost inițiat un astfel de proiect este dat de faptul că personalul din primărie este „sufocat” de atâtea hârtii pe care trebuie să le pună pe site.

Domnul Buzărin Ion spune că tocmai de aceea a fost făcut respectivul proiect de hotărâre în octombrie, pentru încărcarea tuturor cheltuielilor pe site-ul primăriei pentru ca acestea să nu mai fie solicitate.

Tot domnul Buzărin Ion aduce la cunoștință faptul că are câștigat un proces în contradictoriu cu domnul Primar pentru nerespectarea Legii 544/2004, spunând în același timp

că dacă dumnealui în calitate de consilier local nu i se dă un răspuns la cereri, la cetățeni cu atât mai mult nu se va răspunde.

Domnul Primar îi răspunde că a adus la cunoștință motivul pentru care a fost inițiat un astfel de proiect urmând a se supune la vot.

Domnul consilier Buzărin Ion aduce la cunoștință faptul că a fost comunicat la Prefectura Gorj că acest proiect este în curs de realizare și că, compartimentele urcă pe site respectivele date, întrebându-l pe domnul primar de ce s-a comunicat astfel?

Domnul Primar îi răspunde că la momentul respectiv hotărârea era în vigoare iar astăzi se va stabili dacă mai rămâne în vigoare sau nu.

Tot domnul Buzărin Ion întreabă dacă site-ul primăriei este administrat de către o firmă?

Domnul Primar răspunde că nu.

Domnul Buzărin Ion dă citire la respectivul răspuns către Prefectură, oferindu-i -se în același timp lămuriri cu privire la conținutul adresei în sensul că există o firmă care administrează site-ul primăriei.

Domnul consilier Luță Adrian intervine și spune că la poziția 58 din PAAP se regăsește achiziția realizării site-ului web.

Tot domnul consilier Luță Adrian aduce la cunoștință faptul că în anexa ce cuprinde Strategia de achiziție publică se regăsește o greșeală în sensul că în loc de Primăria Comunei Mătășari figurează Primăria Comunei Maliuc și propune verificarea mai în amănunt a informațiilor din proiectele de hotărâri de către inițiator.

Se ia act de această greșeală semnalată și urmează a se rectifica această eroare.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu un nr. de 10 voturi pentru și 3 voturi împotrivă ( Buzărin Ion, Luță Adrian și Vezure Laurențiu).

Se trece la punctul Diverse.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri:

- Buzărin Ion
- Vezure Lurențiu
- Roman Raul

Domnul consilier Buzărin Ion indică problema câinilor din Mătășari și spune că în zona blocurilor din zona F există câini care sunt ținuți în apartament, iar primăria nu face nimic în acest sens, refuzând să ia măsuri.

Domnul viceprimar răspunde că primăria a încercat să ia măsuri, iar domnul Vezure, care a făcut parte din comisie, nu a mai semnat procesul verbal de la fața locului.

Domnul Vezure Laurențiu intervine și spune că nu a fost solicitat pentru semnarea respectivului proces verbal, iar la a doua acțiune, de asemenea, nu a fost prezent la acțiune.

Domnul Luță Adrian intervine, de asemenea, și spune că respectiva acțiune de strângere a câinilor nu a fost gestionată cum trebuie și că există sancțiuni aplicate pentru respectiva acțiune.

Domnul Buzărin îl întreabă pe domnul viceprimar dacă are atribuții pentru gestionarea câinilor fără stăpân?

Domnul Primar intervine și oferă lămuriri cu privire la această problemă, susținând faptul că după noua lege, persoanele fizice pot ține câți câini vor și nu se pot lua măsuri împotriva acestora, urmând a se face sesizare către D.S.V și D.S.P.

Domnul Buzărin întreabă ce s-a întâmplat cu firma care a ridicat câinii?

Domnul viceprimar răspunde că s-au făcut reclamații împotriva modului în care au fost ridicați câinii de pe stradă.

Domnul Primar spune că totul a fost legal și că au fost plătiți câinii care s-au ridicat.

Domnul Luță Adrian aduce la cunoștință că există companii de sterilizare gratuită a câinilor fără stăpân.

Domnul Primar spune că a propus la nivel central să se facă un centru de adăpostire a câinilor și fiecare UAT să plătească la nr.de câini pe care îi aduce acolo.

Domnul Buzărin întreabă de celălalt padoc pentru care au fost alocați bani în vederea achiziționării terenului?

Domnul Primar răspunde că trebuie făcut un proiect în acest sens.

Domnul Luță propune să se ia legătura cu firma care se ocupă de sterilizarea câinilor.

Domnul Buzărin propune, de asemenea, citirea cipurilor de la câini, să se vadă de unde sunt, iar mai apoi să se facă plângere penală la poliție.

Domnul Buzărin Ion pune în discuție adresa de la CEO privind refuzul domnului Dancău de a veni în ședință și aduce la cunoștință faptul că din cele 95 de angajări făcute de CEO, doar un nr.de 22 de angajări sunt de pe raza comunei Mătăsari (respectivii angajați au domiciliul în Mătăsari).

Aduce, de asemenea, la cunoștință că „s-a picat în plasa lor” și că angajările s-au făcut preferențial.

Domnul Primar răspunde că cei din conducerea CEO au motivat că au fost angajați copiii părinților care au lucrat în CEO și aceștia au avut prioritate și că au angajat electricieni și mecanici.

Se discută pe acest subiect, iar domnul Buzărin spune că între Primărie și CEO trebuie să existe o relație de colaborare corectă.

Domnul Vezure intrvine și spune că toate documentele către CEO se eliberează de către Primărie, iar CEO trebuia să țină cont de toate aceste aspecte. De exemplu, de la Runcurel au fost 15 cereri de angajare depuse din care a fost aprobată doar una, continuă domnul Vezure.

Domnul Buzărin Ion aduce la cunoștință faptul că există o problemă cu privire la aerul (praful) respectiv, la calitatea acestuia, aspect sesizat de către cetățeni precum și faptul că la Rovinari și Turceni au fost montate perdele de apă și tunuri de apă, iar atunci când bate vântul este un praf de nedescris.

Domnul viceprimar spune că se vor face adrese către CEO cu privire la acest aspect.

Tot domnul Buzărin Ion spune că în baza Legii nr.104/2011 există obligația față de primar de măsurare a calității aerului din UAT și propune ca CEO să ia măsuri cu privire la calitatea aerului.

Domnul Primar spune că se va face o adresă către CEO pentru rezolvarea problemei.

Domnul Buzărin întreabă cine plătește suma de 40.000 lei pentru lăutari, ce a fost alocată fără vot în consiliu) și în ce constau aceste activități pentru Ziua copilului?

Domnul Primar răspunde că respectiva sumă a fost prevăzută în bugetul local, la capitolul cultură și că respectivul buget a fost votat de către consilieri.

Tot domnul Buzărin întreabă cine organizează aceste activități și cine sunt invitații?

Domnul Luță intervine și întreabă în ce constau aceste activități?

Domnul Primar răspunde că va fi un program de muzică populară.

Domnul Buzărin Ion întreabă dacă există semnat un contract anual de prestări servicii cu domnul Fâciu?

Domnul Primar răspunde că nu.

Domnul Buzărin Ion întreabă câte blocuri au fost racordate la canalizarea cea nouă?

Domnul Primar răspunde că au fost racordate blocurile A28, A29, A30 și se va continua.

Domnul Buzărin Ion întreabă dacă proiectul cu creșa mai are vreo șansă?

Domnul Primar răspunde că au fost transmise și forajele și că s-a transmis tot ce au solicitat cei de la CNI.

Tot domnul Buzărin întreabă ce se va face cu canalizarea de la Mătăsari și Brădețel?

Domnul Primar răspunde că se așteaptă să înceapă programul Anghel Saligny.

Domnul Vezure întreabă, de asemenea, ce se va face cu canalizarea din Brădețel?

Domnul Primar răspunde că va fi prinsă în buget până când se va finaliza.

Domnul Buzărin întreabă despre situația celor 33 de gospodării din Runcurel respectiv dacă acestea au fost negociate?

Domnul Stăniloiu Constantin răspunde că sunt negociate 9 gospodării și sunt în curs de aprobare și au mai fost achiziționate încă două gospodării.

Tot domnul Stăniloiu spune că nu s-au negociat toate cele 33 de gospodării, fiind făcute doar evaluările, unii dintre proprietari au încheiat convenții, iar alții au solicitat reconstrucția, motiv pentru care nu s-a ajuns la o înțelegere cu respectivii proprietari.

Domnul Buzărin spune că are cunoștință despre 3 cazuri în care CEO refuză să plătească.

Domnul Stăniloiu intervine și spune că respectivele cazuri sunt în curs de aprobare.

Domnul Buzărin mai ridică problema referitoare la spațiul de vizavi de Ceau în sensul că acesta este situat în centrul satului Mătăsari și că s-ar impune înlocuirea placajelor cu geamuri, respectiva solicitare fiindu-i adresată domnului viceprimar.

Se discută pe această problemă, iar domnul Buzărin solicită luarea de măsuri din partea compartimentului urbanism.

Tot domnul Buzărin ridică problema becurilor din stâlpi.

Domnul contabil intervine și spune că se impune o evidență a becurilor arse pe sate.

Domnul Luță Adrian propune o verificare a tuturor becurilor de pe raza comunei Mătăsari de către firma prestatoare de servicii.

Domnul Buzărin Ion întreabă ce reprezintă bugetul pentru Asociația sportivă? Acesta fiind mărit de la 70.000 lei la 120.000 lei, spunând că dumnealui a înțeles că respectiva mărire este pentru premiarea fotbaliștilor.

Domnul Primar răspunde că nu au fost premiați fotbaliștii întrucât echipa se află aproape pe penultimul loc.

Domnul Vezure Laurentiu face trimitere la cilindrul pentru asfalt în sensul ca acesta să fie folosit și la stadion.

Domnul Buzărin întreabă dacă se mai dau despăgubiri pentru pădurea din Brădețel?

Domnul Primar îi răspunde că da, întrucât documentele au fost transmise la CEO pentru modificarea anexei de despăgubiri.

Domnul Buzărin Ion întreabă când va începe deratizarea și dezinsecția în Mătășari?

Domnul Primar îi răspunde că se va face o comisie întrucât există mai multe solicitări din partea cetățenilor.

Domnul Vezure Laurentiu spune că s-a discutat pentru extinderea rețelei de apă pentru cele 3 familii din Brădet și că acest lucru nu s-a întâmplat până acum. Solicită un termen pentru finalizarea acesteia.

Domnul Primar îi răspunde că se va face și această extindere, dar depinde de lucrările aflate în curs ale Societății Matsalubris, astfel că nu poate fi apreciat un termen de finalizare.

Tot domnul Vezure Laurențiu întreabă și despre extinderea de gaze, întrucât cele trei familii au depus cerere în acest sens.

Domnul primar îi răspunde că există cele 2 proiecte depuse pentru Croici și Brădețel.

Domnul Roman Raul, spune că trebuie grăbite lucrurile cu echipa de fotbal a comunei, altfel riscând rămânerea fără jucători.

Nemaifiind alte discuții și proiecte pe ordinea de zi, domnul președinte de ședință, Ionescu Dorin, declară închise lucrările ședinței de consiliu.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CONSILIER,  
IONESCU DORIN



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR-GENERAL,  
MOREGA DRAGOȘ-GHEORGHE